



НОВЫЕ ВЫЗОВЫ
НОВЫЕ РЕШЕНИЯ

**ОЦЕНКА
СООТВЕТСТВИЯ
ОТЧЕТНОСТИ
РОССИЙСКИХ
КОМПАНИЙ
ТРЕБОВАНИЯМ
МСФО S2**





СОДЕРЖАНИЕ

КЛЮЧЕВЫЕ ЦИФРЫ	2
ОБ ИССЛЕДОВАНИИ	3
ВЫБОРКА КОМПАНИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ	4
ПОДХОД К ОЦЕНКЕ	5
ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ	6
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ	8
ОТРАСЛЕВОЙ АНАЛИЗ	10
Металлургическая отрасль	10
Нефтегазовая отрасль	12
Горнодобывающая отрасль	14
Производственная, химическая и нефтехимическая отрасли	16
Электроэнергетическая отрасль	18
Сектор ретейла и потребительских товаров	20
Финансовый сектор	22
Строительная отрасль	24
Транспортная отрасль	26
Телекоммуникационный и ИТ-сектор	28
ВЫВОДЫ	30
КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ	32

КЛЮЧЕВЫЕ ЦИФРЫ

60

крупнейших российских компаний, чья отчетность оценивалась в исследовании

10

отраслей представлены в исследовании

11

аспектов раскрытия информации проанализированы для оценки соответствия отчетности компаний требованиям МСФО S2

44%

средняя оценка соответствия нефинансовой отчетности требованиям МСФО S2

80%

компаний раскрывают информацию о рисках и / или возможностях, связанных с климатическими изменениями

48%

компаний применяют сценарный анализ при оценке климатических рисков и / или возможностей

58%

компаний раскрывают показатели выбросов парниковых газов области охвата 3, еще 10% заявляют о планах по раскрытию таких выбросов

18%

компаний описывают компетенции ответственных лиц, а также то, как риски и возможности учитываются ими при принятии стратегических решений и контроле за выполнением стратегии

80+

дней – средний разрыв во времени публикации финансовой и нефинансовой отчетности у 10 крупнейших по капитализации компаний в РФ

ОБ ИССЛЕДОВАНИИ

В июне 2023 года ISSB¹ опубликовал стандарты МСФО S1 «Общие требования к раскрытию финансовой информации, связанной с устойчивым развитием» и МСФО S2 «Раскрытие информации, связанной с климатом» (далее – МСФО S1 и МСФО S2), которые вступят в силу с 2024 отчетного года.

Обязательное использование МСФО S1 и МСФО S2 остается на усмотрение национальных регуляторов, однако интерес к нефинансовой отчетности со стороны заинтересованных сторон, включая инвесторов, будет побуждать компании, работающие в секторах с высокой подверженностью ESG-рискам, использовать новые стандарты на добровольной основе.

С учетом того, что в первый год применения новых стандартов допускается раскрывать информацию только по МСФО S2, наше исследование было посвящено оценке соответствия нефинансовой отчетности крупнейших российских компаний требованиям данного стандарта, который включает рекомендации по всем четырем направлениям и 11 элементам раскрытия, ранее представленным в TCFD². Оценка проводилась с использованием методики, разработанной Группой компаний Б1.

Хотя рекомендации TCFD, включенные в МСФО S2, были утверждены еще в 2017 году и широко применялись в России, результаты проведенного исследования показывают, что отчетность большинства компаний не соответствует значительной части требований TCFD и МСФО S2: менее 20% компаний раскрывают отчетность, которая на 75% и более соответствует требованиям МСФО S2. При этом почти в каждой отрасли есть лидеры по раскрытию информации о климатических рисках и возможностях, отчетность которых на 80% и более соответствует требованиям МСФО S2. Это говорит о том, что у компаний различных отраслей есть возможность подготовить отчетность в соответствии с требованиями МСФО S2 уже за 2024 год (первый отчетный период).

О планах по введению обязательной отчетности по МСФО S1 и МСФО S2 заявили многие национальные регуляторы. Внедрение этих стандартов также поддержала Международная организация комиссий по ценным бумагам, членами которой являются юрисдикции 130 регуляторов рынка ценных бумаг, включая ЦБ РФ.

Страны, заявившие о планах по принятию или адаптации МСФО S1 и МСФО S2:

- ▶ Австралия
- ▶ Бразилия
- ▶ Великобритания
- ▶ Гонконг
- ▶ Канада
- ▶ Кения
- ▶ Мексика и др.



Подготовка нефинансовой отчетности в соответствии со стандартами МСФО S1 и МСФО S2 – это долгий путь, который займет не один год и потребует от компаний внедрения организационных и процессных изменений, инвестиций и развития компетенций.

¹ The International Sustainability Standards Board — Совет по международным стандартам отчетности устойчивого развития.

² The Task Force on Climate-Related Financial Disclosures — Рабочая группа по вопросам раскрытия финансовой информации, связанной с изменением климата.

ВЫБОРКА КОМПАНИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ

В рамках проведения исследования мы проанализировали публичную отчетность об устойчивом развитии или климатическую отчетность крупнейших российских компаний. Мы изучали отчетность в формате отдельного отчета или раздела в годовом (интегрированном) отчете.

В выборку попали крупнейшие по капитализации или выручке компании, публикующие такую отчетность. Критерии выборки:

- ▶ капитализация более 50 млрд руб.;
- ▶ выручка более 80 млрд руб.

Всего в исследовании оценивалась отчетность 60 компаний, сгруппированных по 10 отраслям.

Отрасль	Количество компаний	% от общей выборки*
Металлургическая отрасль	6	10%
Нефтегазовая отрасль	6	10%
Горнодобывающая отрасль	5	8%
Производственная, химическая и нефте-химическая отрасли	6	10%
Электроэнергетическая отрасль	6	10%
Сектор ретейла и потребительских товаров	6	10%
Финансовый сектор	11	18%
Строительная отрасль	4	7%
Транспортная отрасль	5	8%
Телекоммуникационный и ИТ-сектор	5	8%

* Сумма по всем отраслям равна 99% из-за округления до целого числа.



ПОДХОД К ОЦЕНКЕ

Рекомендации МФСО S2 структурированы по четырем тематическим направлениям раскрытия информации: **управление, стратегия, управление рисками, метрики и целевые показатели.**

Для оценки соответствия отчетности компаний МФСО S2 требования по четырем направлениям были разделены на 11 аспектов раскрытия информации.

2 аспекта —

УПРАВЛЕНИЕ

- 1 Роль руководства в средствах контроля и процедурах, которые компания использует для мониторинга и управления рисками и возможностями, связанными с климатом
- 2 Закрепление ответственности, процедуры информирования руководства

3 аспекта —

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

- 1 Процедуры и соответствующие политики, которые компания использует для выявления, оценки, приоритизации и мониторинга климатических рисков
- 2 Возможности, связанные с изменением климата
- 3 Интегрированность этих процедур в общую систему управления рисками компании

3 аспекта —

СТРАТЕГИЯ

- 1 Риски и возможности, связанные с климатом
- 2 Их текущее и ожидаемое влияние на бизнес-модель и цепочку создания стоимости, на стратегию, текущие и будущие финансовые результаты
- 3 Устойчивость стратегии и бизнес-модели к этим рискам

3 аспекта —

ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ

- 1 Показатели, которые компания использует для оценки и мониторинга климатических рисков, возможностей и целей, включая отраслевые показатели
- 2 Выбросы парниковых газов области охвата 1-3
- 3 Активы, подверженные климатическим рискам, связь климатических показателей с системой вознаграждения

Компании оценивались по степени соответствия раскрываемой в отчетности информации требованиям:

- 0 — не раскрывается публично
- 1 — ограниченное или частичное раскрытие информации
- 3 — подробное раскрытие информации
- 5 — полное раскрытие информации в соответствии с рекомендациями

По итогам оценки соответствия отчетности требованиям МФСО S2 для каждой компании, отрасли и в целом по выборке были рассчитаны два показателя:

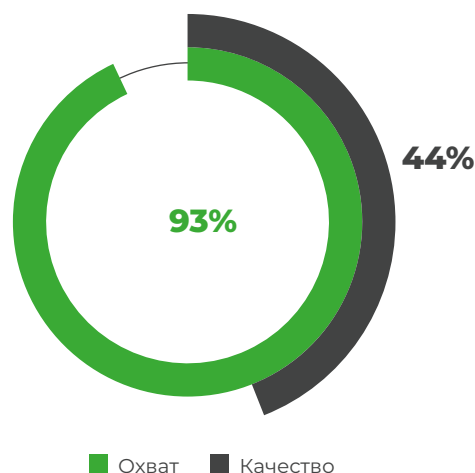
1. **Качество** — уровень соответствия отчетности требованиям МФСО S2 в %.
2. **Охват** — доля компаний, отчетность которых соответствует каким-либо требованиям МФСО S2 по одному из четырех направлений раскрытия информации.

ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ

ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Более **90%** компаний публикуют отчетность, которая содержит отдельные элементы раскрытия, соответствующие требованиям МСФО S2. Средняя оценка соответствия нефинансовой отчетности требованиям МСФО S2 составляет **44%**.

Лучше всего компании раскрывают информацию об управлении климатическими рисками и показатели выбросов парниковых газов, хуже всего – информацию о процедурах выявления и оценки возможностей, связанных с изменением климата, а также цели в области климата.



Среди всех требований МСФО S2 лучше всего компании раскрывают информацию о выбросах парниковых газов (**87%** компаний публикуют данные о выбросах области охвата 1 и 2). **58%** компаний выборки также публикуют данные по отдельным категориям выбросов области охвата 3, и только **23%** компаний публикуют выбросы области охвата 3 по всем существенным категориям, удельные отраслевые показатели выбросов.

Большинство компаний раскрывает цели по выбросам парниковых газов (**60%**), при этом только **10%** компаний раскрывают информацию о планах по сокращению выбросов области охвата 3, и всего две компании соответствуют всем требованиям МСФО S2 по раскрытию информации о климатических целях, в том числе описывают подход к установке и пересмотру целей, процесс мониторинга достижения целей.

Кроме того, результаты исследования отражают существенный разрыв в уровне раскрытия информации о климатических рисках и о возможностях, связанных с изменением климата: компании значительно хуже раскрывают информацию о возможностях, связанных с изменением климата, процедурах их выявления и оценки, чем информацию о климатических рисках.

Так, только **7%** компаний раскрывают информацию о процедурах по выявлению, оценке, приоритизации и мониторингу возможностей, связанных с изменением климата, в соответствии с требованиями МСФО S2 (при этом **22%** компаний раскрывают аналогичную информацию по рискам).

Уровень раскрытия информации по климатическим рискам и возможностям и соответствия требованиям МСФО S2 существенно отличается по отраслям.

Лучшие показатели соответствия МСФО S2 у углеродоемких и ориентированных на экспорт отраслей, деятельность которых в большей степени подвержена влиянию переходных климатических рисков (металлургия, горнодобывающая и нефтегазовая отрасли). В отраслях, где основная доля выбросов приходится на цепочку создания стоимости (область охвата 3), отчетность в среднем соответствует требованиям МСФО S2 в существенно меньшей степени (например, строительство, финансовый сектор).

По результатам оценки, ни одна из компаний не раскрывает отчетность в соответствии с требованиями МСФО S2 на 100%, при этом отчетность двух компаний соответствует требованиям на 93%, а 12% компаний соблюдают требования на 85% и более.

Важно также отметить требование МСФО публиковать отчетность в соответствии с МСФО S1 и МСФО S2 одновременно с финансовой отчетностью по одному отчетному периоду и периметру, что потребует существенных изменений процедур подготовки отчетности.



80+ дней – средний разрыв во времени публикации финансовой и нефинансовой отчетности у 10 крупнейших по капитализации компаний в РФ

ЛУЧШИЙ РЕЗУЛЬТАТ ПО АСПЕКТАМ

54% Выбросы парниковых газов

ЛУЧШИЙ РЕЗУЛЬТАТ ПО ОТРАСЛИ

76% Металлургия

ХУДШИЙ РЕЗУЛЬТАТ ПО АСПЕКТАМ

32% Климатические цели

ХУДШИЙ РЕЗУЛЬТАТ ПО ОТРАСЛИ

23% Транспорт и телеком

Рабочая группа TCFD опубликовала аналогичное исследование по оценке уровня соответствия отчетности международных компаний требованиям TCFD (Status report) в октябре 2023 года. Полученные нами результаты по многим параметрам не совпадают с данными международного исследования TCFD, в котором раскрытие

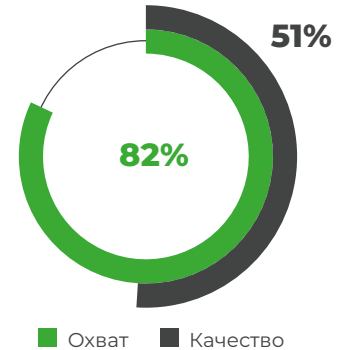
по отдельным элементам отличается сильнее, чем по отраслям. По нашей оценке, российские компании раскрывают информацию по всем аспектам МСФО S2 примерно одинаково, а разница в раскрытии информации по отраслям существенно больше различий в уровне раскрытия по отдельным аспектам.

Направление	Аспекты	Металлургия	Нефтегаз	Горнодобыча	Химия и нефтехимия, производство	Энергетика	Ретейл	Финансовый сектор	Строительство	Транспорт	Телеком	Вся выборка
Управление	Ответственность	80%	67%	68%	53%	57%	50%	36%	27%	30%	28%	50%
	Роль руководства	87%	60%	68%	60%	57%	40%	42%	27%	15%	32%	51%
Стратегия	Риски и возможности, связанные с климатом	93%	60%	68%	60%	60%	30%	35%	33%	35%	24%	51%
	Влияние на бизнес-модель, результаты и стратегию	67%	53%	44%	60%	37%	20%	27%	33%	25%	24%	40%
	Устойчивость к изменению климата	93%	60%	56%	67%	37%	35%	22%	27%	15%	8%	43%
Управление рисками	Выявление и оценка рисков	87%	73%	68%	53%	47%	40%	33%	27%	15%	16%	47%
	Выявление и оценка возможностей	67%	60%	48%	37%	27%	35%	20%	20%	15%	8%	34%
	Интеграция в систему управления рисками	67%	73%	60%	60%	40%	50%	29%	27%	10%	24%	45%
Показатели и цели	Выбросы парниковых газов	73%	67%	52%	67%	43%	70%	35%	33%	50%	56%	54%
	Подверженность рискам и система вознаграждения	67%	57%	40%	47%	30%	35%	20%	13%	25%	20%	36%
	Климатические цели	53%	53%	60%	33%	33%	20%	24%	0%	20%	8%	32%
ОБЩАЯ ОЦЕНКА ПО ОТРАСЛИ		76%	62%	57%	54%	42%	39%	29%	24%	23%	23%	44%

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ

УПРАВЛЕНИЕ

Лучшее направление раскрытия по оценке качества (51%) и второе по охвату (82%). Более 80% компаний раскрывают информацию о структуре управления климатическими рисками и возможностями. При этом только 18% компаний раскрывают требуемую МСФО S2 информацию о компетенциях ответственных органов корпоративного управления в области устойчивого развития, об учете климатических рисков при принятии стратегических решений.



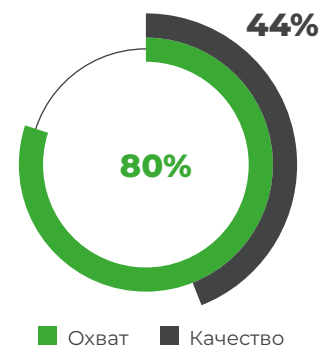
58% компаний описывают подходы к управлению климатическими рисками и процедуры рассмотрения информации о климатических рисках и возможностях ответственным органом корпоративного управления

27% компаний подробно описывают процедуры управления, мониторинга и анализа текущих и возникающих рисков и возможностей, связанных с изменением климата

18% компаний описывают компетенции ответственных лиц, а также то, как риски и возможности учитываются ими при принятии стратегических решений и контроле за выполнением стратегии

СТРАТЕГИЯ

Второе направление по качеству (44%) и третье по охвату (80%). 80% компаний раскрывают информацию о рисках и / или возможностях, связанных с климатическими изменениями, при этом только половина компаний (50%) разделяют климатические риски на физические и переходные, указывают на потенциальные сроки реализации рисков.



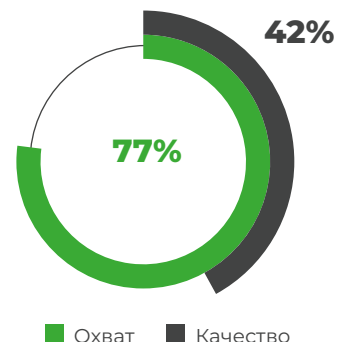
28% компаний полностью соответствуют требованиям МСФО S2 по раскрытию информации о климатических рисках и возможностях, в том числе указывают временные горизонты и сбалансированно раскрывают информацию

23% компаний описывают подход к оценке устойчивости к изменению климата, используемые климатические сценарии и результаты оценки

10% компаний описывают связь между климатической стратегией и бизнес-стратегией, а также приводят описание текущих и предполагаемых изменений в своей бизнес-модели с учетом климатических рисков и возможностей

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

Худшее направление раскрытия информации по охвату (77%) и третье по качеству (42%). Хотя 77% компаний указывают на наличие процедур или политик по выявлению, оценке или мониторингу климатических рисков, только 38% описывают процедуры по выявлению, оценке или мониторингу климатических возможностей.



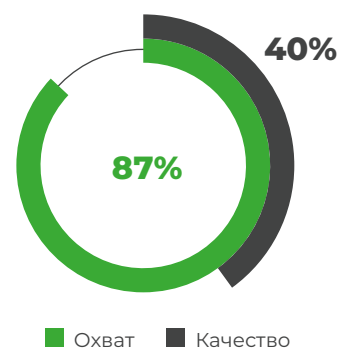
57% компаний описывают, в какой степени и каким образом процедуры идентификации, оценки и мониторинга рисков и / или возможностей, связанных с климатом, интегрированы в общий процесс управления рисками

48% компаний применяют сценарный анализ при оценке климатических рисков и / или возможностей

7% компаний раскрывают всю требуемую стандартами информацию о процессах по выявлению, оценке или мониторингу климатических возможностей

ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ

Лучшее направление раскрытия информации по охвату (87%) и худшее по качеству (40%). Низкая оценка по качеству связана с недостаточным уровнем соответствия требованиям МСФО S2 по аспектам «Подверженность рискам и система вознаграждения» (36%) и «Климатические цели» (32%), которые включают в том числе количественную оценку подверженности климатическим рискам и возможностям.



70% компаний раскрывают качественную информацию о подверженности климатическим рискам или возможностям

58% компаний раскрывают показатели выбросов парниковых газов области охвата 3, еще 10% заявляют о планах по раскрытию таких выбросов

18% компаний имеют количественные цели по сокращению абсолютных выбросов парниковых газов, только у одной компании есть цель по сокращению выбросов области охвата 3 (удельный показатель)

МЕТАЛЛУРГИЧЕСКАЯ ОТРАСЛЬ

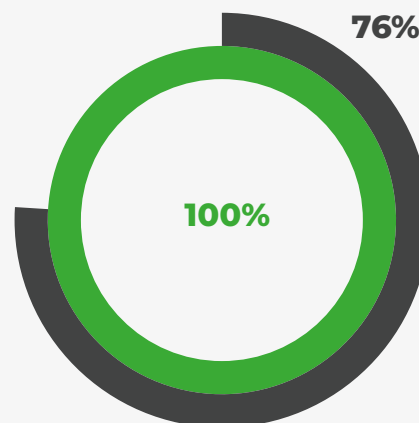
ОТРАСЛЕВАЯ ОЦЕНКА

Оценивалась отчетность шести компаний металлургической отрасли.

Отрасль является лидером по среднему уровню соответствия требованиям МСФО S2 (качеству), все компании имеют оценку выше 50%. Лучше всего компании отрасли раскрывают подходы к управлению климатическими рисками и возможностями, физические и переходные климатические риски и адаптационные мероприятия. Пять из шести компаний раскрывают показатели выбросов парниковых газов области охвата 3.

НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ

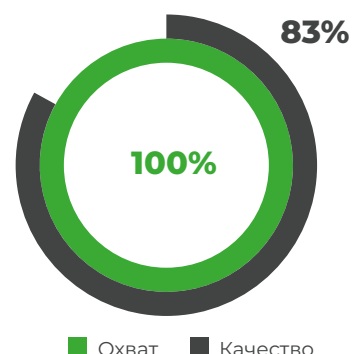
- ▶ Количественная оценка рисков и возможностей, связанных с изменением климата
- ▶ Процедуры по выявлению, оценке, приоритизации и мониторингу возможностей, связанных с изменением климата
- ▶ Количественные цели по выбросам парниковых газов



■ Охват ■ Качество

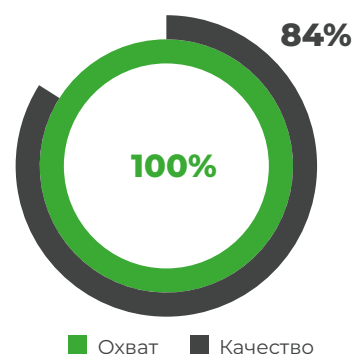
УПРАВЛЕНИЕ

Раскрытие информации об управлении климатическими рисками и возможностями существенно лучше, чем в других отраслях. Все шесть компаний описывают процедуры и / или частоту предоставления информации о климатических рисках и возможностях к рассмотрению ответственными органами корпоративного управления. Половина компаний раскрывает информацию о компетенциях ответственных органов в области устойчивого развития.



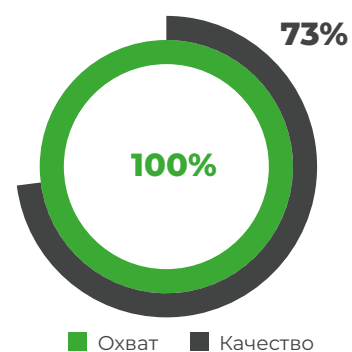
СТРАТЕГИЯ

Две из шести компаний отрасли соответствуют всем требованиям МСФО S2 к описанию рисков и возможностей, связанных с изменением климата, описанию подхода к оценке устойчивости к изменению климата и действий, которые будут предприняты для смягчения последствий изменения климата на разных временных горизонтах. Еще три компании имеют очень близкое соответствие отчетности требованиям стандарта. Направлением для развития является описание рисков и возможностей в привязке к отдельным районам / активам, количественная оценка климатических рисков на финансовые результаты компании (раскрыта двумя компаниями).



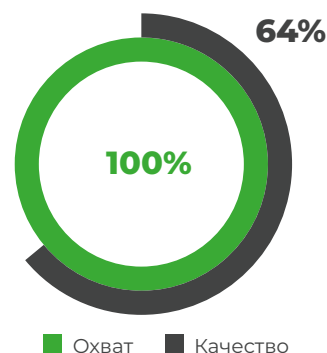
УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

Все шесть компаний отрасли описывают процедуры выявления, оценки и мониторинга климатических рисков, при этом только одна из шести компаний раскрывает информацию об используемых процедурах по выявлению, оценке и мониторингу возможностей, связанных с изменением климата, в полном соответствии с МСФО S2. Кроме того, только одна компания описывает, как климатические риски и возможности влияют на оценку прочих рисков.



ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ

Все компании отрасли раскрывают выбросы парниковых газов области охвата 1 и 2, пять компаний – выбросы области охвата 3. Все компании раскрывают качественную информацию о подверженности климатическим рискам и возможностям, но только одна компания проводит количественную оценку и раскрывает роль климатических показателей в системе вознаграждения. Климатические цели также есть у всех компаний, но они не включают выбросы области охвата 3.

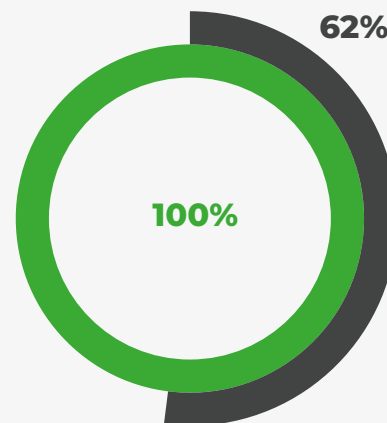


НЕФТЕГАЗОВАЯ ОТРАСЛЬ

ОТРАСЛЕВАЯ ОЦЕНКА

Оценивалась отчетность шести компаний нефтегазовой отрасли.

Отрасль является одной из лидирующих по оценке качества, самая высокая оценка составляет 89%. Все компании описывают риски и возможности, связанные с изменением климата, подход к управлению рисками и возможностями, публикуют цели по сокращению абсолютных или удельных выбросов парниковых газов.



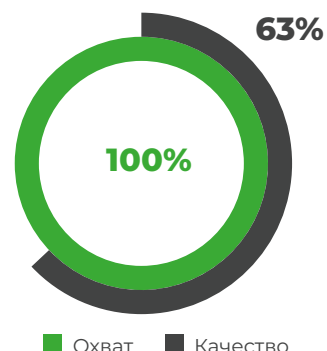
■ Охват ■ Качество

НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ

- ▶ Количественная оценка рисков и возможностей, связанных с изменением климата
- ▶ Цели по выбросам области охвата 3

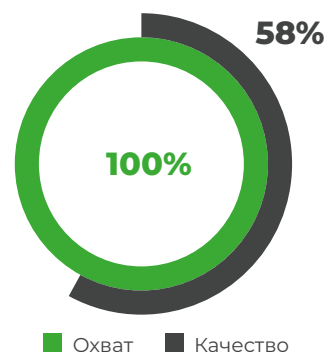
УПРАВЛЕНИЕ

Все компании отрасли раскрывают информацию об ответственных за управление климатическими рисками и возможностями. Три из шести компаний раскрывают информацию о средствах контроля, процедурах информирования органов корпоративного управления и рассмотрения вопросов, связанных с климатическими рисками и возможностями. Кроме того, компании описывают связь климатических целей и вознаграждения руководства, компетенции совета директоров в области устойчивого развития.



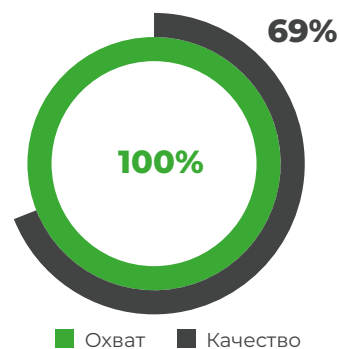
СТРАТЕГИЯ

Все компании отрасли публикуют информацию о климатических рисках и возможностях, четыре из шести компаний описывают климатические риски подробно, разделяя их на физические и переходные. Половина компаний раскрывает информацию о климатической стратегии и меры по адаптации к изменению климата, а также приводит качественное описание воздействия климатических рисков и возможностей на бизнес-модель и финансовые результаты. Две компании описывают перспективные проекты по улавливанию и хранению углерода.



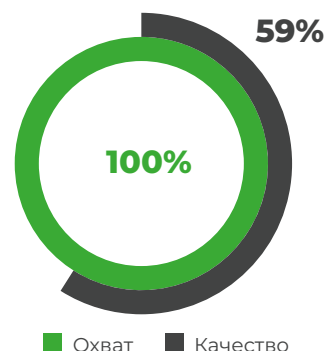
УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

Все компании отрасли раскрывают информацию о процедурах и политиках по выявлению, оценке, приоритизации и мониторингу рисков, связанных с изменением климата. О процедурах выявления, оценки и / или мониторинга возможностей, связанных с изменением климата, информация раскрывается хуже, только одна компания отрасли соответствует всем требованиям МСФО S2 по данному аспекту.



ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ

Все компании раскрывают выбросы парниковых газов областей охвата 1, 2; пять из шести компаний – области охвата 3. Все компании публикуют цели по сокращению выбросов парниковых газов (удельные или абсолютные). Две из шести компаний описывают механизмы применения внутренней цены на углерод.

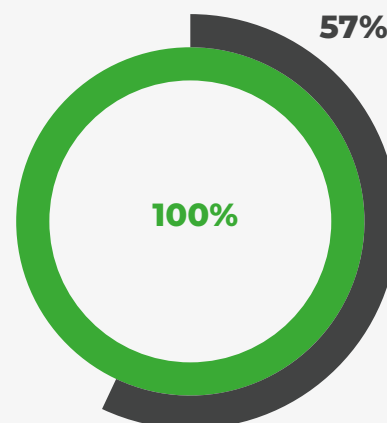


ГОРНОДОБЫВАЮЩАЯ ОТРАСЛЬ

ОТРАСЛЕВАЯ ОЦЕНКА

Оценивалась отчетность пяти компаний горнодобывающей отрасли.

Отчетность лидера отрасли по раскрытию на 93% соответствует требованиям МСФО S2. В среднем по отрасли оценка качества существенно выше средней оценки по всей выборке. Все компании отрасли указывают ответственных и их роли в рассмотрении вопросов, связанных с климатом, выделяют климатические риски и раскрывают показатели выбросов парниковых газов.



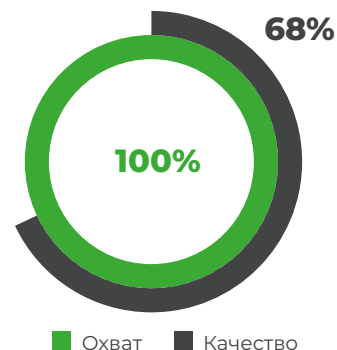
■ Охват ■ Качество

НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ

- ▶ Количественная оценка рисков и возможностей, связанных с изменением климата
- ▶ Оценка подверженности климатическим рискам и возможностям
- ▶ Постановка целей в области климата, раскрытие показателей инвестиций в проекты, связанные с изменением климата, внутренней цены на углерод

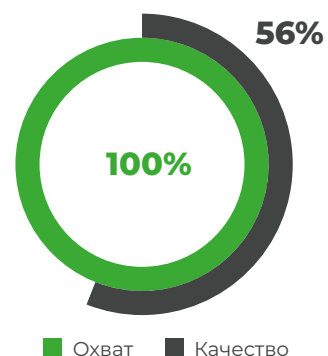
УПРАВЛЕНИЕ

Все пять компаний раскрывают информацию об ответственных за управление рисками и возможностями, связанными с климатом, о роли руководства высшего звена в процессах управления рисками и возможностями. Две компании из пяти раскрывают компетенции ответственных органов / лиц в области изменения климата, описывают, как климатические риски и возможности учитываются при принятии стратегических решений.



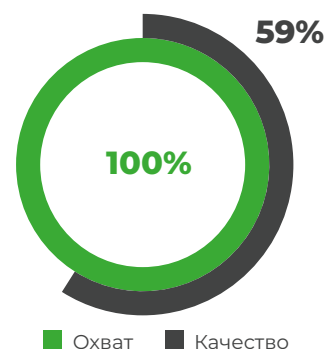
СТРАТЕГИЯ

Все пять компаний выделяют климатические риски, три из пяти разделяют риски на физические и переходные, качественно описывают влияние рисков на деятельность компаний, оценивают устойчивость стратегии и бизнес-модели компании к климатическим рискам. Направлением для развития отчетности лидеров отрасли будет количественная оценка по различным климатическим сценариям и привязка рисков и возможностей к отдельным районам / активам, раскрытие информации об адаптационных мероприятиях.



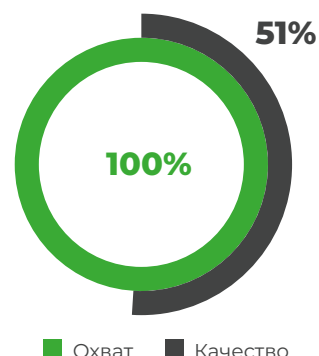
УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

Особенностью отрасли является высокий уровень раскрытия информации по процедурам выявления, оценки и мониторинга возможностей, связанных с изменением климата, использование сценарного анализа (3 из 5). Все компании раскрывают информацию о месте климатических рисков в общей системе управления рисками, но только одна компания описывает, как климатические риски и возможности влияют на оценку прочих рисков.



ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ

Низкая оценка качества по показателям и целям связана, прежде всего, с недостаточным раскрытием информации о подверженности климатическим рискам и возможностям, о связанных с климатическими рисками или возможностями инвестициях. При этом все компании раскрывают показатели выбросов области охвата 1, 2; три из пяти компаний раскрывают выбросы по отдельным категориям области охвата 3; одна из компаний раскрывает выбросы по всем существенным категориям и использует внутреннюю цену на углерод.



ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ, ХИМИЧЕСКАЯ И НЕФТЕХИМИЧЕСКАЯ ОТРАСЛИ

ОТРАСЛЕВАЯ ОЦЕНКА

Оценивалась отчетность шести компаний производственной, химической и нефтехимической отраслей.

Только две из шести компаний отрасли получили оценку качества ниже 50%. Отчетность лидера отрасли по раскрытию на 85% соответствует требованиям МСФО S2. Компании отрасли хорошо раскрывают информацию о климатических рисках и возможностях, пять из шести компаний раскрывают выбросы по всем областям охвата.

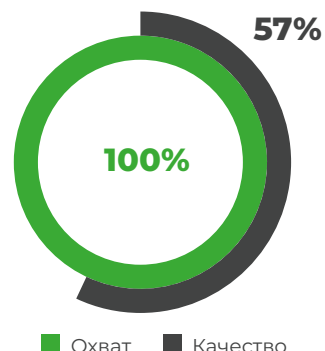


НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ

- ▶ Роль руководства в надзоре за климатическими рисками и возможностями, описание компетенций в области устойчивого развития и связь целей в области климата с системой вознаграждения руководства
- ▶ Количественная оценка и воздействие климатических рисков и возможностей на бизнес

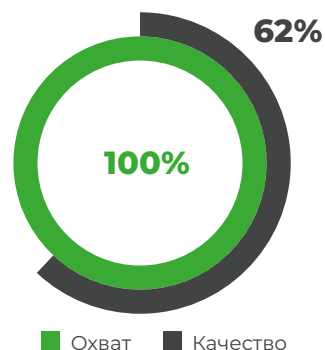
УПРАВЛЕНИЕ

Все компании отрасли указывают ответственные органы корпоративного управления и описывают их роль в рассмотрении вопросов, связанных с изменением климата. При этом только одна компания описывает процедуры управления, мониторинга и анализа руководством текущих, а также возникающих рисков и возможностей, связанных с климатом.



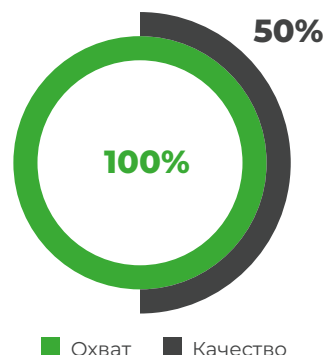
СТРАТЕГИЯ

Все компании отрасли раскрывают информацию о климатических рисках и их потенциальном воздействии на деятельность компании. Четыре из шести компаний подробно описывают климатические риски, разделяя их на физические и переходные, две компании проводят количественную оценку рисков, но ни одна из компаний не приводит количественных оценок возможностей, связанных с изменением климата.



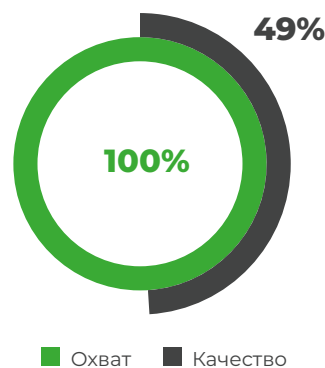
УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

Все компании указывают на наличие процедур по выявлению, оценке, приоритизации и / или мониторингу рисков, связанных с климатом. Пять из шести компаний указывают на наличие таких процедур по возможности, но ни одна из компаний не раскрывает требуемую информацию о подходах к выявлению и оценке возможностей, связанных с изменением климата.



ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ

Все компании раскрывают выбросы парниковых газов области охвата 1, 2, пять из шести компаний раскрывают также отдельные категории по области охвата 3, две компании раскрывают все существенные категории и удельные показатели выбросов. Цели по снижению выбросов парниковых газов ставят четыре из шести компаний, при этом только одна из компаний ставит абсолютные цели по выбросам областей охвата 1-3.

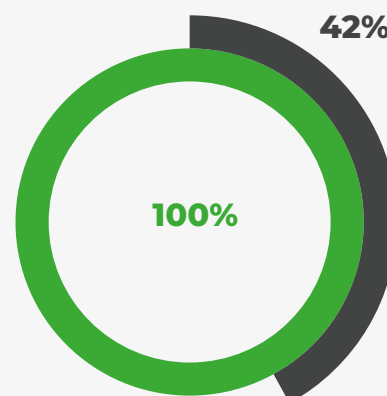


ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ОТРАСЛЬ

ОТРАСЛЕВАЯ ОЦЕНКА

Оценивалась отчетность шести компаний электроэнергетической отрасли.

Средняя оценка качества по отрасли примерно соответствует средней по всем компаниям, лидер отрасли имеет оценку выше 80%. Все компании раскрывают информацию о климатических рисках.



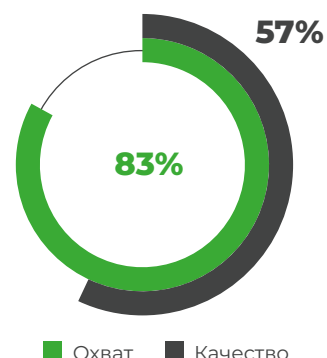
■ Охват ■ Качество

НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ

- ▶ Показатели выбросов области охвата 3 по всем существенным категориям
- ▶ Оценка возможностей, связанных с изменением климата
- ▶ Цели в области климата, взаимосвязь системы вознаграждения с достижением климатических целей

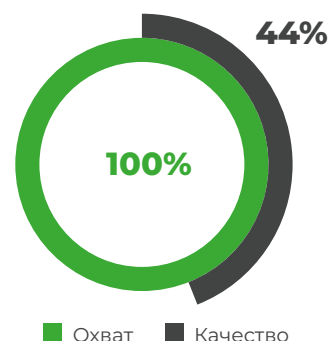
УПРАВЛЕНИЕ

Оценка по данному направлению существенно выше, чем по другим. Пять из шести компаний подробно описывают подход к управлению климатическими рисками и возможностями, включая указание ответственных и описание их роли в управлении и процедурах выявления, оценки и мониторинга климатических рисков и возможностей. При этом только одна компания соответствует всем требованиям МСФО S2 к раскрытию информации.



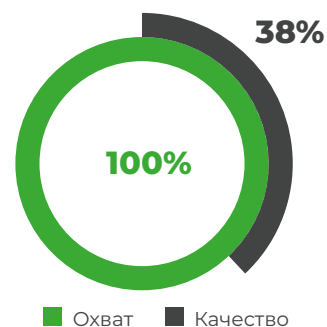
СТРАТЕГИЯ

Все компании отрасли раскрывают информацию о климатических рисках, при этом о возможностях пишут только три компании из шести, хотя про развитие ВИЭ генерации информацию раскрывают пять компаний. Такое расхождение связано с тем, что отдельные компании отрасли не используют рекомендации TCFD для раскрытия информации.



УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

Все компании указывают на наличие процедур выявления и оценки климатических рисков, три компании используют сценарный климатический анализ. Процедуры выявления, оценки и мониторинга возможностей, связанных с изменением климата, подробно не описывает ни одна из компаний.



ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ

Пять из шести компаний раскрывают данные по выбросам парниковых газов областей охвата 1 и 2, три компании раскрывают выбросы области охвата 3. Цели по сокращению выбросов парниковых газов публикуют три компании из шести.



СЕКТОР РЕТЕЙЛА И ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ

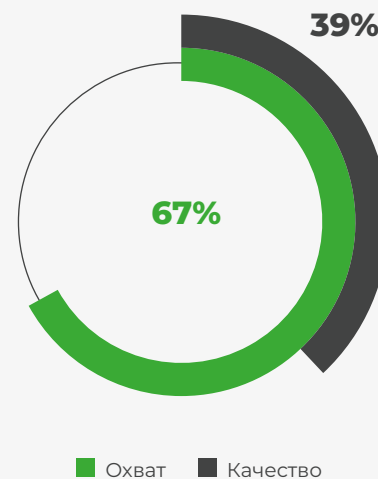
ОТРАСЛЕВАЯ ОЦЕНКА

Оценивалась отчетность шести компаний из сектора ретейла и потребительских товаров.

Хотя только четыре компании из шести раскрывают какую-либо информацию по выбросам парниковых газов, климатическим рискам или возможностям, средняя оценка по отрасли только немного ниже средней оценки качества по всей выборке, а компания-лидер имеет оценку качества выше 60%.

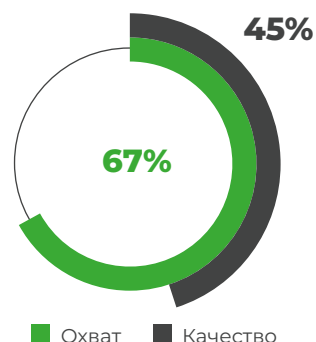
НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ

- ▶ Количественная оценка рисков и возможностей, связанных с изменением климата, их воздействия на бизнес
- ▶ Применение сценарного климатического анализа



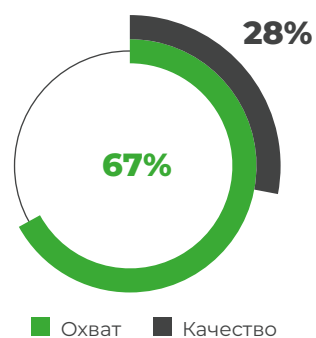
УПРАВЛЕНИЕ

Четыре из шести компаний указывают ответственные органы корпоративного управления или должности, отвечающие за надзор за климатическими рисками и возможностями. Три из пяти компаний также раскрывают информацию о закрепляющих ответственность политиках или должностных инструкциях, процедурах информирования ответственных о климатических рисках и возможностях.



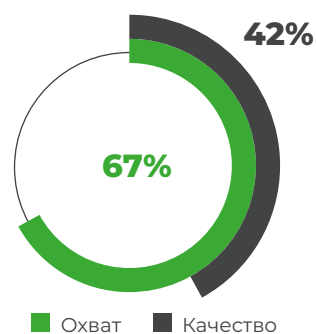
СТРАТЕГИЯ

Четыре из шести компаний отрасли выделяют климатические риски, только одна делит их на физические и переходные, а также разделяет их на различные временные горизонты. Две компании делают прогнозные заявления о своей устойчивости к реализации климатических рисков и описывают климатическую стратегию.



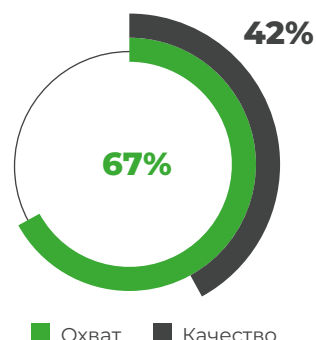
УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

Четыре компании указывают на наличие процедур или политик по выявлению, оценке или мониторингу рисков, связанных с изменением климата. Две компании описывают такие процедуры подробно, включая также использование сценарного климатического анализа, а также взаимосвязь климатических и других рисков.



ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ

Четыре из шести компаний публикуют данные по выбросам парниковых газов областей охвата 1, 2 и 3. Две компании имеют цели по сокращению выбросов парниковых газов.



ФИНАНСОВЫЙ СЕКТОР

ОТРАСЛЕВАЯ ОЦЕНКА

Оценивалась отчетность трех финансовых компаний и восьми банков.

Хотя средняя оценка финансовых компаний и банков существенно ниже средней оценки качества по всей выборке, лидер отрасли по уровню соответствия требованиям МСФО S2 получил оценку 75%, что является сопоставимым показателем среди отраслей – лидеров данного исследования. Уровень раскрытия информации по отрасли очень разный: три лидера с оценкой выше 71% и шесть компаний и банков с оценкой ниже 20%.

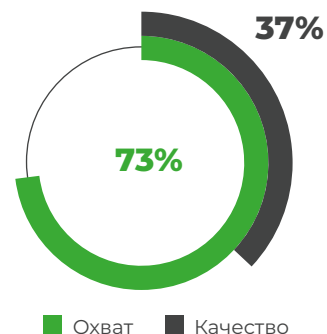
НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ

- ▶ Информация о подходах к оценке и мониторингу климатических возможностей
- ▶ Количественная оценка влияния климатических рисков и возможностей бизнеса
- ▶ Раскрытие объема финансируемых выбросов
- ▶ Наличие климатических целей по углеродному следу портфеля и описания процедур по пересмотру и мониторингу данных целей



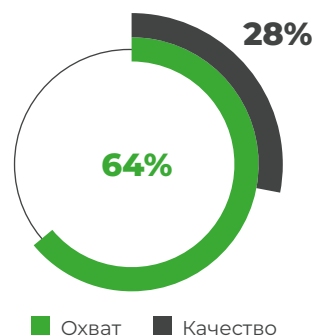
УПРАВЛЕНИЕ

Восемь из 11 компаний и банков раскрывают информацию об ответственности органов корпоративного управления за климатические риски и возможности, 5 из 11 описывают процедуры и политики рассмотрения вопросов, связанных с климатом, и только одна организация указывает на взаимосвязь вознаграждения руководства и достижения целей в области климата. Закрепление ответственности за риски и возможности, связанные с климатом, показывает осведомленность руководства о важности данных вопросов и позволяет надеяться на скорый рост уровня раскрытия информации в соответствии с МСФО S2.



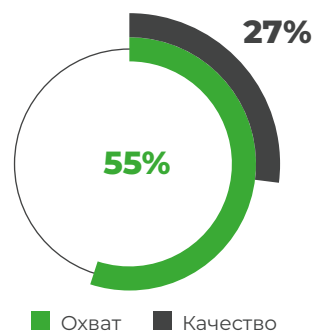
СТРАТЕГИЯ

Семь из 11 компаний и банков описывают в отчетности климатические риски и их потенциальное воздействие на бизнес. При этом три организации описывают такие риски подробно, разделяя их на физические и переходные, и только одна компания описывает подход к оценке устойчивости к изменению климата и приводит финансовую оценку рисков и возможностей с описанием используемых сценариев в полном соответствии с МСФО S2.



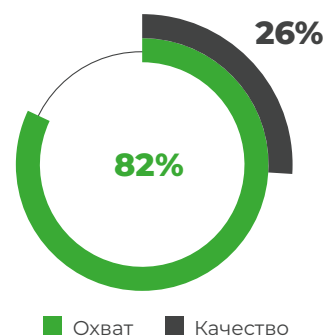
УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

Шесть из 11 компаний и банков описывают процедуры или политики выявления, оценки или мониторинга климатических рисков, их место в системе управления рисками. При этом ни одна компания или банк не соответствует всем требованиям МСФО S2 по описанию процедур выявления, оценки и мониторинга климатических возможностей.



ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ

Девять из 11 компаний и банков раскрывают выбросы парниковых газов области охвата 1, 2; четыре раскрывают выбросы парниковых газов по отдельным категориям области охвата 3; и только один банк раскрывает финансируемые выбросы. Пять из 11 компаний и банков раскрывают свои климатические цели, но ни одна организация не описывает подход к постановке, пересмотру и мониторингу достижения целей в соответствии со всеми требованиями МСФО S2 по целевым показателям в области климата.

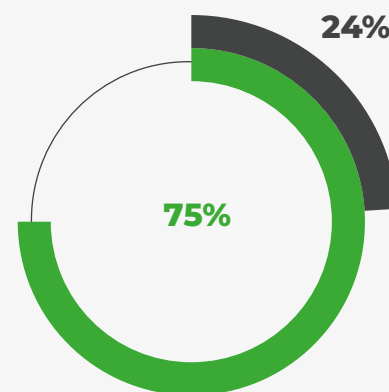


СТРОИТЕЛЬНАЯ ОТРАСЛЬ

ОТРАСЛЕВАЯ ОЦЕНКА

Оценивалась отчетность четырех компаний строительной отрасли.

Несмотря на то что отчетность в области устойчивого развития трех из четырех компаний отрасли соответствует отдельным требованиям МСФО S2, по уровню соответствия эта отрасль попадает в тройку худших. Это можно объяснить в том числе относительно небольшой долей выбросов областей охвата 1 и 2 в общих выбросах парниковых газов. Риски и возможности, связанные с климатом, приходится на цепочку создания стоимости, а значит их сложнее оценить.



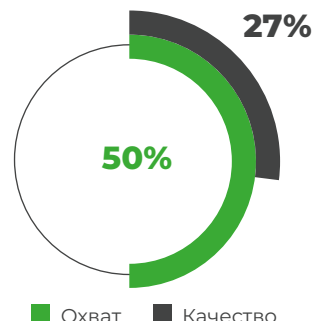
■ Охват ■ Качество

НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ

- ▶ Описание потенциального воздействия рисков и возможностей на бизнес-модель или финансовые результаты
- ▶ Оценка выбросов области охвата 3 по наиболее релевантным категориям
- ▶ Постановка целей по сокращению выбросов парниковых газов

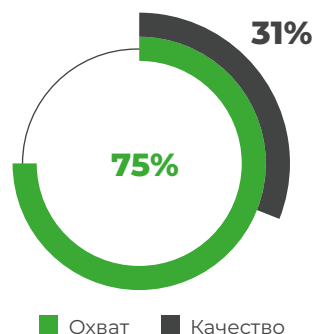
УПРАВЛЕНИЕ

Только две компании отрасли указывают ответственных за рассмотрение вопросов, связанных с климатом (50%). Три из четырех компаний не указывают документы, закрепляющие ответственность, не описывают структуру управления, процедуры контроля, частоту предоставления к рассмотрению информации о климатических рисках и возможностях, компетенции в области устойчивого развития.



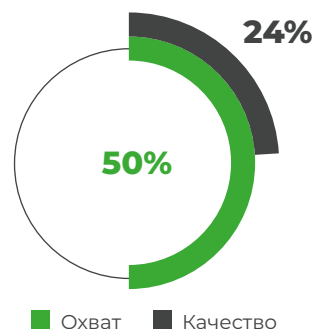
СТРАТЕГИЯ

Три из четырех компаний включают в отчетность краткое описание климатических рисков. Только одна компания разделяет риски на физические и переходные, а также привязывает их к временным горизонтам. Кроме того, компании не имеют климатической стратегии, не описывают потенциальное воздействие рисков или возможностей на бизнес-модель или финансовые результаты и не оценивают устойчивость к выявленным климатическим рискам.



УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

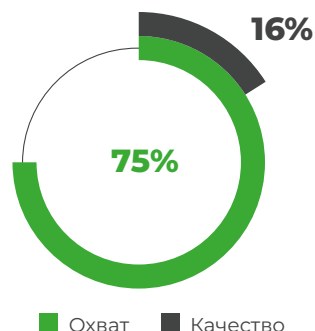
Две компании отрасли указывают на наличие формализованных процедур по выявлению и оценке климатических рисков. Только одна компания из четырех описывает процессы и политики по выявлению, оценке, приоритизации и мониторингу климатических рисков и возможностей и применяет сценарный анализ рисков и возможностей. Ни одна из компаний не описывает, как климатические риски взаимосвязаны и влияют на оценку прочих рисков.



ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ

Для строительной отрасли ключевыми выбросами парниковых газов являются выбросы области охвата 3 категории 1, то есть выбросы, осуществленные в результате производства и транспортировки закупаемых строительных материалов, включая цемент, производство которого является углеродоемким и существенно влияет на изменение климата.

Три компании из четырех раскрывают выбросы областей охвата 1 и 2, одна компания – выбросы области охвата 3, но без учета категории 1. Мы также видим, что компании заявляют о планах раскрыть выбросы области охвата 3 в ближайшие годы, как и установить цели по снижению выбросов парниковых газов.

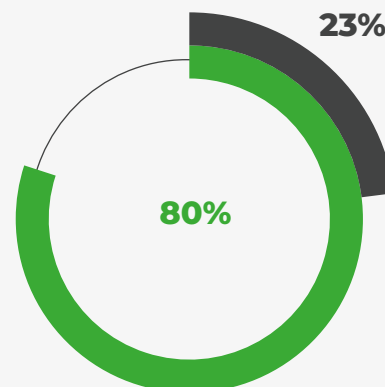


ТРАНСПОРТНАЯ ОТРАСЛЬ

ОТРАСЛЕВАЯ ОЦЕНКА

Оценивалась отчетность пяти компаний транспортной отрасли, из которых четыре публикуют отчетность в области устойчивого развития, соответствующую отдельным требованиям МСФО S2.

Средняя оценка качества по отрасли вдвое меньше среднего уровня по выборке. Это можно объяснить как технологической сложностью и высокой стоимостью мер по декарбонизации, так и развивающимся международным регулированием по выбросам парниковых газов отрасли.



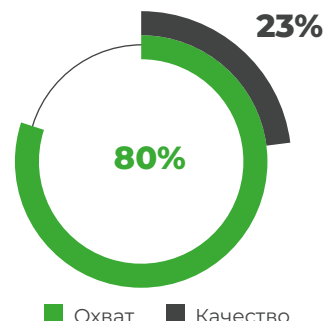
■ Охват ■ Качество

НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ

- ▶ Оценка устойчивости стратегии и бизнес-модели к изменению климата
- ▶ Описание процедур и политик по выявлению, оценке и мониторингу рисков и возможностей, связанных с изменением климата
- ▶ Постановка целей по сокращению выбросов парниковых газов

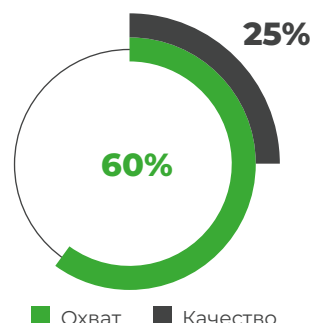
УПРАВЛЕНИЕ

Четыре из пяти компаний указывают ответственных за надзор за рисками и возможностями, связанными с климатом, без раскрытия информации о процедурах информирования или рассмотрения таких вопросов, не описывая документы, закрепляющие ответственность за климатические вопросы. Ни одна из компаний не описывает процессы управления, мониторинга и анализа текущих, а также возникающих рисков и возможностей, связанных с климатом.



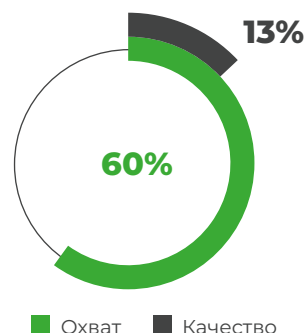
СТРАТЕГИЯ

Только три компании из пяти раскрывают информацию о климатических рисках, и лишь одна разделяет климатические риски на физические и переходные. Две компании из пяти качественно описывают потенциальное воздействие климатических рисков на компанию. При этом несколько компаний раскрывают планы по разработке стратегий в области устойчивого развития в ближайшие годы.



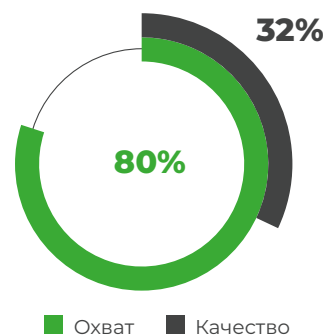
УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

Три компании из пяти описывают процедуры выявления, оценки, приоритизации или мониторинга рисков, связанных с климатом. При этом ни одна компания не использует сценарный анализ для оценки рисков или возможностей, связанных с изменением климата, и ни одна из компаний не проводит количественной оценки вероятности наступления или воздействия климатических рисков.



ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ

Данные по выбросам парниковых газов публикуют четыре компании, столько же ставят цели по сокращению выбросов области охвата 1, 2. Невысокая оценка качества связана с отсутствием раскрытий о подверженности климатическим рискам и возможностям, о связанных с климатическими рисками или возможностями инвестициях. При этом транспорт составляет существенную долю в глобальных выбросах, а перед отраслью ставятся амбициозные цели по сокращению выбросов к 2050 году (на 90% в ЕС), что, несомненно, будет способствовать развитию корпоративных стратегий декарбонизации и отчетности.

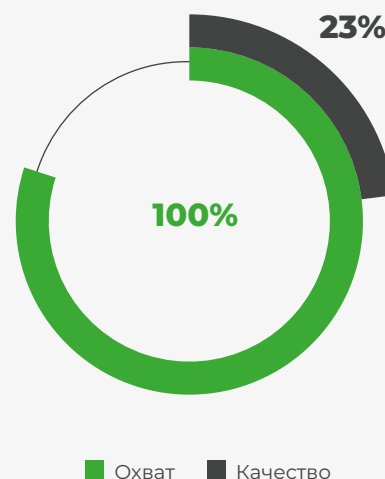


ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫЙ И ИТ-СЕКТОР

ОТРАСЛЕВАЯ ОЦЕНКА

Оценивалась отчетность пяти компаний телекоммуникационного и ИТ-сектора.

Хотя в среднем компании отрасли получают самую низкую оценку по качеству, оценка отчетности лидера отрасли превышает 50%. Низкий уровень соответствия отчетности требованиям стандартов коррелирует с данными отчета TCFD Status Report по международной выборке, согласно которому применение отрасли TCFD существенно ниже среднеотраслевого уровня.

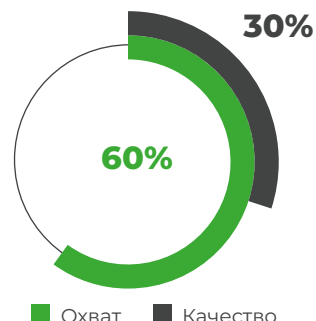


НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ

- ▶ Оценка рисков и возможностей, связанных с изменением климата, их воздействия на бизнес
- ▶ Цели в области климата

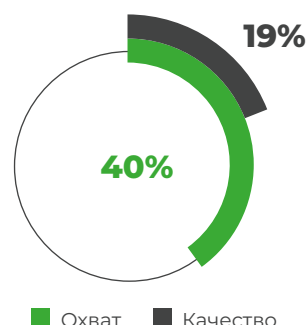
УПРАВЛЕНИЕ

Три из пяти компаний указывают ответственных за рассмотрение вопросов, связанных с климатическими рисками и возможностями, две из них также публикуют информацию о документах, закрепляющих ответственность, о процессах предоставления такой информации для рассмотрения. Только одна компания в отрасли подробно описывает структуру управления климатическими рисками и возможностями в соответствии с требованиями МСФО S2.



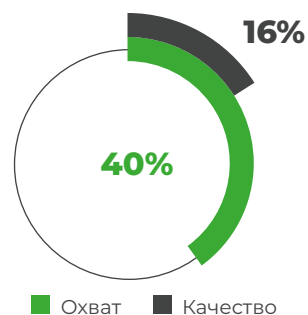
СТРАТЕГИЯ

Только две компании из пяти раскрывают в отчетности информацию о рисках и возможностях, связанных с климатом, с разделением рисков на физические и переходные и указанием временных горизонтов. Также две компании в своих отчетах представляют прогнозные заявления о влиянии рисков и возможностей на устойчивость или конкурентоспособность бизнеса.



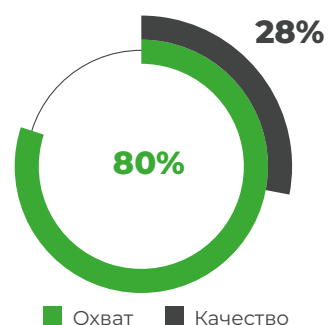
УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

Две компании описывают процедуры или политики по выявлению, оценке, определению приоритетов или мониторинга рисков, связанных с изменением климата. Аналогичные процедуры по выявлению или оценке возможностей, связанных с изменением климата, подробно не описываются ни одной из компаний.



ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ

Выбросы парниковых газов от телекоммуникационного и ИТ-сектора составляют 2% от общемирового объема. Около 90% выбросов приходится на цепочку создания стоимости или выбросы области охвата 3. В части раскрытия информации о выбросах парниковых газов компании получают достаточно высокие оценки, четыре из пяти компаний публикуют показатели выбросов парниковых газов области охвата 1, 2; три из пяти компаний публикуют показатели выбросов парниковых газов области охвата 3. У двух компаний указаны цели в области климата.



ВЫВОДЫ



На текущий момент стандарты МСФО S1 и МСФО S2 не утверждены как обязательные к применению ни в одной из стран мира, но их использование активно обсуждается регуляторами и поддержано различными международными организациями. **Центральный банк Российской Федерации в июне 2023 года подготовил рекомендации по раскрытию финансовыми организациями информации в области устойчивого развития с учетом подходов, используемых в стандартах МСФО S1 и МСФО S2.** Кроме того, **осенью 2023 года были выпущены рекомендации Минэкономразвития по раскрытию информации об устойчивом развитии.** В них среди рекомендуемых показателей встречаются и показатели уязвимости бизнеса в отношении климатических рисков и показатели выбросов парниковых газов.



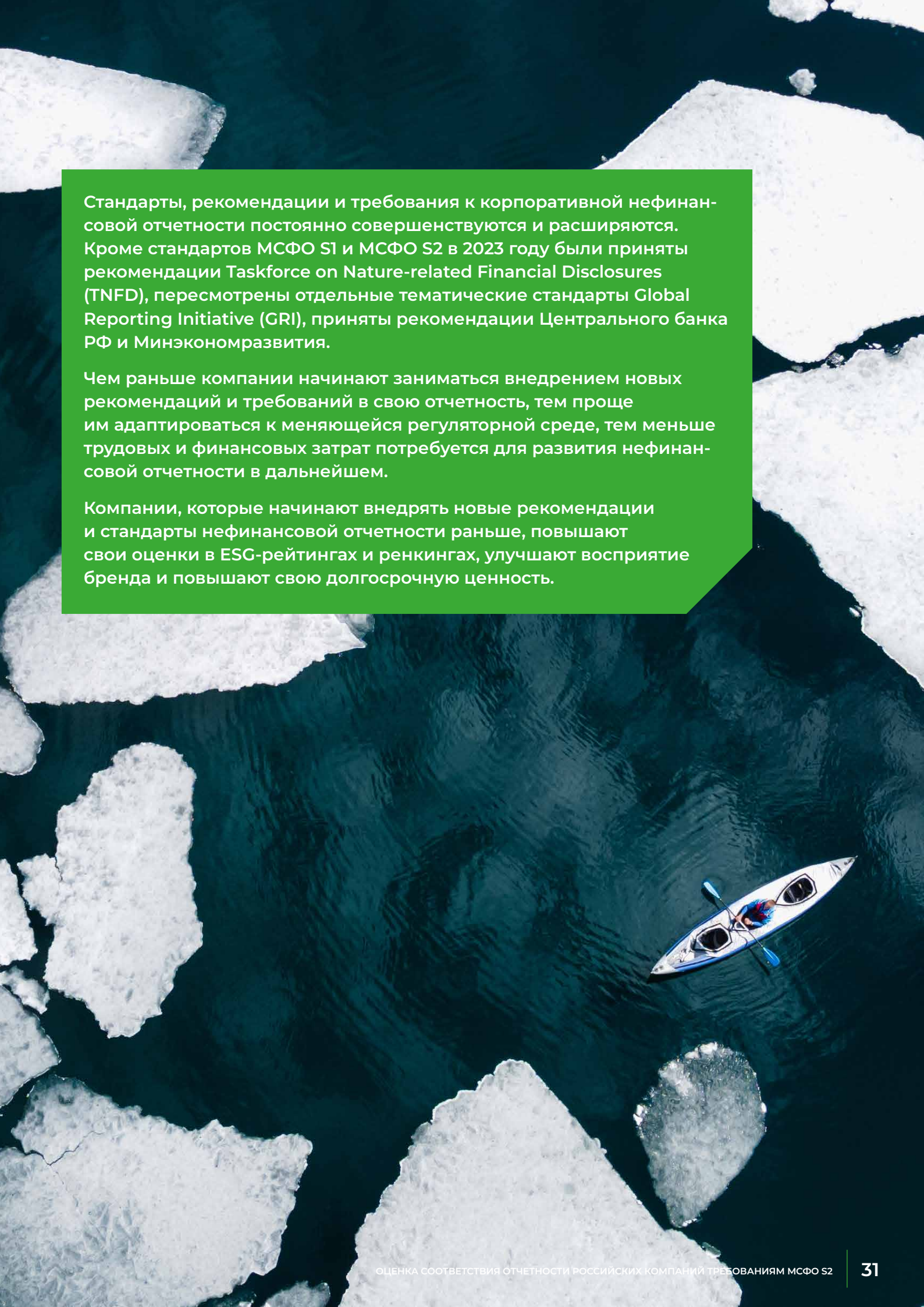
Стандарты МСФО S1 и МСФО S2 вступают в силу для отчетного периода с 1 января 2024 года. В первый год будет действовать переходный период, когда раскрыть данные нужно будет только по МСФО S2 (кроме выбросов парниковых газов области охвата 3), а также допускается более позднее раскрытие такой информации вместе с промежуточной отчетностью или не позже 9 месяцев от начала года, если промежуточная отчетность необязательна.



Результаты проведенного исследования показывают, что **текущий уровень раскрытия крупнейшими российскими компаниями информации по рискам и возможностям, связанным с изменением климата, существенно различается по отдельным компаниям и отраслям:** соответствие требованиям нового стандарта МСФО S2 составляет от 0 до 93%, по отраслям – от 23 до 76%.



На каком бы уровне раскрытия ни находилась компания, **мы рекомендуем внедрять требуемые МСФО S2 процедуры, собирать данные и готовиться к раскрытию необходимой информации уже сейчас.** Кроме самих стандартов, стоит также ознакомиться с дополнительными руководствами по применению и инструментами, предлагаемыми ISSB для упрощения работы компаний по внедрению новых стандартов, в том числе Accompanying Guidance on Climate-related Disclosures по МСФО S2 и Knowledge hub.



Стандарты, рекомендации и требования к корпоративной нефинансовой отчетности постоянно совершенствуются и расширяются. Кроме стандартов МСФО S1 и МСФО S2 в 2023 году были приняты рекомендации Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (TNFD), пересмотрены отдельные тематические стандарты Global Reporting Initiative (GRI), приняты рекомендации Центрального банка РФ и Минэкономразвития.

Чем раньше компании начинают заниматься внедрением новых рекомендаций и требований в свою отчетность, тем проще им адаптироваться к меняющейся регуляторной среде, тем меньше трудовых и финансовых затрат потребуется для развития нефинансовой отчетности в дальнейшем.

Компании, которые начинают внедрять новые рекомендации и стандарты нефинансовой отчетности раньше, повышают свои оценки в ESG-рейтингах и ренкингах, улучшают восприятие бренда и повышают свою долгосрочную ценность.

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ



МАКСИМ САВОСТЬЯНОВ

Партнер, руководитель отдела по оказанию услуг
в области устойчивого развития
Тел.: +7 495 755 9700
maxim.savostianov@b1.ru



АЛЕКСАНДР СТЕПАНОВ

Старший менеджер, отдел по оказанию услуг
в области устойчивого развития
Тел.: +7 495 755 9700
alexander.y.stepanov@b1.ru



ЛАРИСА КУРЫЛЕВА

Старший менеджер, отдел по оказанию услуг
в области устойчивого развития
Тел.: +7 495 755 9700
larisa.kuryleva@b1.ru



ЕКАТЕРИНА ПОЖИДАЕВА

Старший менеджер, отдел по оказанию услуг
в области устойчивого развития
Тел.: +7 495 755 9700
ekaterina.pozhidaeva@b1.ru



О ГРУППЕ КОМПАНИЙ Б1

Группа компаний Б1 предлагает многопрофильную экспертизу в сфере аудиторских услуг, стратегического, технологического и бизнес-консалтинга, сделок, оценки, налогообложения, права и сопровождения бизнеса.

За более чем 30-летний период работы в России и 20-летний период в Беларуси в компаниях группы создана сильнейшая команда специалистов, обладающих обширными знаниями и опытом реализации сложнейших проектов, в 10 городах: Москве, Минске, Владивостоке, Екатеринбурге, Казани, Краснодаре, Новосибирске, Ростове-на-Дону, Санкт-Петербурге и Тольятти.

Группа компаний Б1 помогает клиентам находить новые решения, расширять, трансформировать и успешно вести свою деятельность, а также повышать свою финансовую устойчивость и кадровый потенциал.

© 2023 ООО «Б1 – Консалт».

Все права защищены.

Информация, содержащаяся в настоящей публикации, представлена в сокращенной форме и предназначена лишь для общего ознакомления, в связи с чем она не может рассматриваться в качестве полноценной замены подробного отчета о проведенном исследовании и других упомянутых материалов и служить основанием для вынесения профессионального суждения. Группа компаний Б1 не несет ответственности за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действия или отказа от действия на основании сведений, содержащихся в данной публикации. По всем конкретным вопросам следует обращаться к специалисту по соответствующему направлению.

B1.RU | B1.BY