



НОВЫЕ ВЫЗОВЫ
НОВЫЕ РЕШЕНИЯ

**ПОДГОТОВКА
КОНСОЛИДИРОВАННОЙ
ФИНАНСОВОЙ
ОТЧЕТНОСТИ:
БУДУЩЕЕ
ЗА ТЕХНОЛОГИЯМИ**

35
ЛЕТ

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	1
КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ	2
ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ	4
ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ПОДГОТОВКЕ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ	10
РАБОТА С ДАННЫМИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ	12
ИТ-РЕШЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ	14
СИЛЬНЫЕ И СЛАБЫЕ СТОРОНЫ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ РЕШЕНИЙ	15
ЗАМЕНА ИТ-РЕШЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМОГО ДЛЯ ПОДГОТОВКИ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ	17
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	20
ПРИЛОЖЕНИЕ. МЕТОДОЛОГИЯ И ДАННЫЕ ОБ УЧАСТНИКАХ ОПРОСА	21
КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ	22

ВВЕДЕНИЕ

Крупный бизнес уже давно невозможно представить без использования информационных технологий. За последние 20 лет в связи с появлением новых инструментов и инновационных решений автоматизированные системы, помогающие управлять бизнесом, стали неотъемлемой частью таких процессов, как формирование различных видов финансовой и управленческой отчетности, взаимодействие с клиентами, планирование производства и продаж, управление персоналом.

При этом использование новых технологий несет в себе потенциальные риски, с которыми бизнес не сталкивался ранее. События последних двух лет поставили перед крупными российскими компаниями новые вызовы, связанные с ограничениями по обновлению и лицензированию различных информационных систем из недружественных стран. В поисках выхода из сложившейся ситуации российские производители программного обеспечения и крупные российские компании из различных отраслей экономики анализируют варианты импортозамещения.

В октябре 2023 – феврале 2024 года Группа компаний Б1 провела исследование, посвященное инновациям и их реализации в области подготовки консолидированной отчетности, опросив руководство соответствующих подразделений крупнейших российских компаний. Аналитика полученных результатов представлена далее.

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Основные выводы

- 01 Консолидированная финансовая отчетность, подготовленная в соответствии с МСФО, используется всеми холдингами, принявшими участие в исследовании, **ДЛЯ РЕГУЛЯТОРНЫХ, ИНФОРМАЦИОННЫХ И АНАЛИТИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ.**
- 02 Консолидированную управленческую отчетность готовят большинство респондентов. При этом управленческая отчетность часто составляется **НА ОСНОВЕ ДАННЫХ МСФО.**
- 03 Больше половины респондентов готовят **КОНСОЛИДИРОВАННУЮ ESG-ОТЧЕТНОСТЬ.**
- 04 Подготовка консолидированной отчетности в той или иной мере **АВТОМАТИЗИРОВАНА У БОЛЬШИНСТВА РЕСПОНДЕНТОВ.**
- 05 Лидирующими по важности характеристиками большинство опрошенных назвали **ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКУЮ ПРОРАБОТАННОСТЬ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ КОНСОЛИДАЦИИ.**
- 06 Данные из системы подготовки консолидированной отчетности **ШИРОКО ИСПОЛЬЗУЮТСЯ ВНУТРИ КОМПАНИЙ.**
- 07 Одна и та же группа компаний **МОЖЕТ ПАРАЛЛЕЛЬНО ПРИМЕНЯТЬ НЕСКОЛЬКО ПОДХОДОВ К СБОРУ ДАННЫХ С ДОЧЕРНИХ ОБЩЕСТВ.** Конкретный выбор зависит от используемых ИТ-решений и уровня автоматизации.
- 08 **ИНСТРУМЕНТЫ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА (ИИ) НА ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ ПОЧТИ НЕ ПРИМЕНЯЮТСЯ** в процессе подготовки консолидированной отчетности. При этом есть потенциал для использования ИИ в будущем.
- 09 Почти 40% респондентов в той или иной мере **ПОЛЬЗУЮТСЯ РОССИЙСКИМ ИЛИ OPEN-SOURCE-ПО** для подготовки консолидированной отчетности.
- 10 **НЕКОТОРЫЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛИ ИНОСТРАННЫХ¹ ИТ-ПРОГРАММ ПЛАНИРУЮТ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В ДАННОЙ ОБЛАСТИ.** При этом импортозамещение не единственный стимул для замены используемого ИТ-решения. Часть респондентов, планирующих замену текущего ИТ-решения или внедрение автоматизированной системы впервые, готовы или уже начали инвестировать в собственные разработки. Это связано в первую очередь с отсутствием на локальном рынке решений, подходящих им по функционалу и производительности.

¹ Здесь и далее под иностранными преимущественно понимаются решения, созданные в США и странах ЕС.

Ключевые результаты

100%
опрошенных компаний **готовят отчетность** в соответствии с МСФО для регуляторных, информационных и аналитических целей.

75%
респондентов **полагаются** исключительно на принципы МСФО для формирования консолидированной управленческой отчетности.

70%
респондентов так или иначе **используют сбор групповых форм отчетности** с дочерних обществ как основной метод сбора данных или наряду с иными методами.

50%
респондентов отметили, что **проводят сверку** консолидированной отчетности по МСФО и управленческой отчетности **ежемесячно**, а 35% респондентов сверяют отчетности раз в квартал.

>90%
респондентов **используют** автоматизированные **системы или элементы автоматизации** для подготовки консолидированной отчетности группы.

86%
респондентов отметили, что **данные** из системы подготовки консолидированной отчетности **используются различными подразделениями** компаний – как близкими финансовому направлению, так и кардинально иной направленности².

>90%
респондентов на текущий момент **не используют инструменты искусственного интеллекта** при подготовке консолидированной отчетности. При этом 61% опрошенных видят возможные задачи в этой области для подготовки консолидированной отчетности в будущем.

≈40%
компаний, использующих автоматизированные решения для консолидации или элементы автоматизации, в той или иной мере **применяют российское ПО** для подготовки консолидированной отчетности.

40%
респондентов – пользователей иностранных ИТ-решений **столкнулись с необходимостью импортозамещения** систем подготовки консолидированной отчетности и рассматривают актуальные для себя варианты.

39%
всех респондентов в ближайшие несколько лет **планируют заменить** текущее ИТ-решение **или впервые внедрить** автоматизированную систему.

44%
компаний, планирующих замену ИТ-решения, готовы или уже начали инвестировать в **собственные разработки**. Это стало возможным благодаря наличию опыта, компетенций и ресурсов, а также ввиду отсутствия подходящих им по функционалу и производительности решений на локальном рынке.

² Таким образом, данные из системы подготовки консолидированной отчетности могут использоваться как для целей аналитики, оценки рисков и результативности инвестиций, так и для контроля дебиторской задолженности и решения различных вопросов бизнес-подразделений, юристов, закупок и HR-функции.

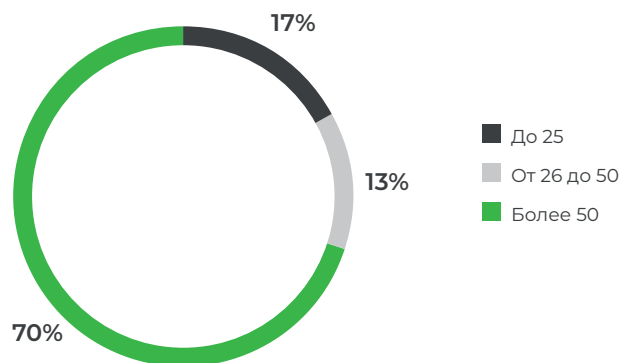
ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Подготовка консолидированной отчетности в крупных компаниях и холдингах имеет свои особенности, обусловленные необходимостью получать данные с определенной степенью детализации и преобразовывать их в консолидированные цифры. В некоторых случаях также существует потребность получать более детальную аналитическую информацию для управленческих целей.

Сложность процедуры подготовки консолидированной отчетности зависит от таких факторов, как количество компаний в периметре группы, разнообразие видов бизнеса, а также уровень автоматизации и детализации информации в каждой зависимой компании. Кроме того, важным фактором является степень централизации или децентрализации управленческих процессов в группе компаний.

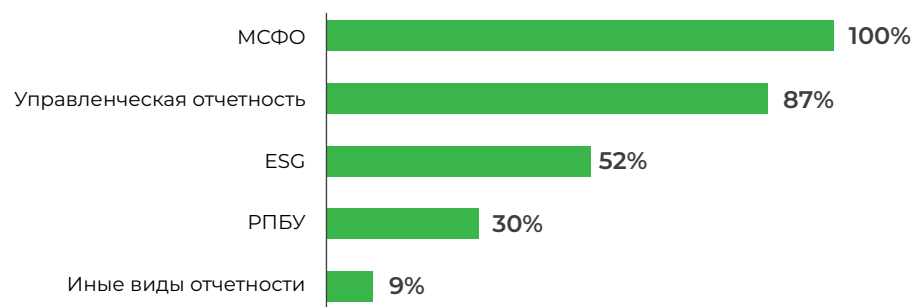
По итогам опроса, 70% участников сообщили, что в периметр консолидации в их компаниях входят более 50 дочерних обществ.

СКОЛЬКО ДОЧЕРНИХ ЗАВИСИМЫХ ОБЩЕСТВ ВХОДИТ В ПЕРИМЕТР ВАШЕЙ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ?



КАКИЕ ВИДЫ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ ВЫ СОСТАВЛЯЕТЕ НА УРОВНЕ ГРУППЫ?

Возможно несколько вариантов ответа.



Мы не ожидаем снижения востребованности консолидированной отчетности, подготовленной в соответствии с принципами МСФО, как в РФ, так и среди стран, с которыми РФ развивает сотрудничество.

Министерство финансов РФ продолжает развитие бухгалтерского учета и отчетности, в том числе внедряя новые федеральные стандарты бухгалтерского учета (ФСБУ), приближенные к стандартам МСФО. В соответствии с 208-ФЗ «Об акционерных обществах» перечень российских компаний, которые должны готовить консолидированную отчетность по МСФО, остается достаточно широким и включает как кредитные организации и ряд некредитных финансовых организаций (НФО), так и некоторые компании с государственным участием.

Локальные стандарты Китая, Гонконга, Индии и Турции нацелены на приближение к принципам МСФО. В Турции, Узбекистане и Казахстане подготовка отчетности по МСФО является обязательной для публичных и регулируемых компаний, а в ОАЭ отчетность по МСФО принимается всеми фондовыми биржами³.



ЕВГЕНИЯ ЗАЙЧИКОВА

Партнер Группы компаний Б1, руководитель группы консультирования по вопросам финансовой отчетности и бухгалтерского учета для организаций финансового сектора

Важно отметить, что в 100% случаев участники исследования, отвечая на вопрос о том, какой вид консолидированной отчетности готовят в их компании, указали консолидированную отчетность в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности.

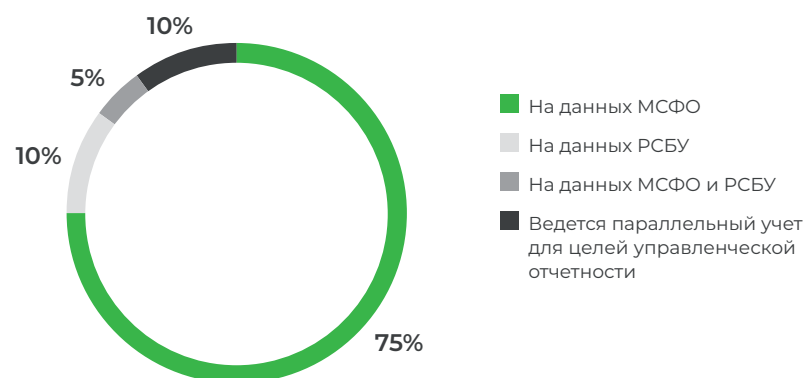
Большинство опрошенных компаний (87%) готовят консолидированную управленческую отчетность.

На принципах МСФО полностью или частично строят свою консолидированную управленческую отчетность 75% участников опроса.

Четверть респондентов так или иначе используют данные РСБУ при подготовке консолидированной управленческой отчетности:

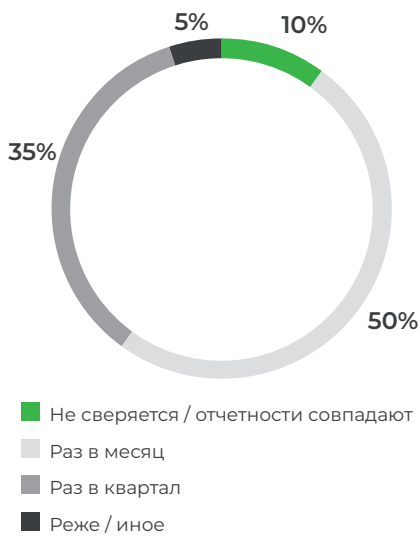
- ▶ 5% компаний полагаются на данные как МСФО, так и РСБУ;
- ▶ 10% респондентов ведут параллельный учет для целей управленческой отчетности;
- ▶ 10% участников опроса полагаются исключительно на принципы РСБУ при подготовке консолидированной управленческой отчетности.

НА КАКИХ ДАННЫХ СТРОИТСЯ КОНСОЛИДИРОВАННАЯ УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ОТЧЕТНОСТЬ В ВАШЕЙ КОМПАНИИ?



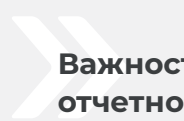
³ Abu Dhabi Securities Exchange, Dubai Financial Market и в том числе Nasdaq Dubai, фондовая биржа, расположенная в свободной финансовой зоне – Международном финансовом центре Дубая.

КАК ЧАСТО У ВАС ПРОИСХОДИТ СВЕРКА ОТЧЕТНОСТИ ПО МСФО И УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ?



Оценивая частоту сверки консолидированной отчетности по МСФО и управленческой отчетности, половина респондентов отметили, что проводят эту операцию раз в месяц, 35% сверяют отчетности раз в квартал. При этом 10% респондентов не производят сверку.

Более половины респондентов (52%) готовят консолидированную ESG-отчетность.



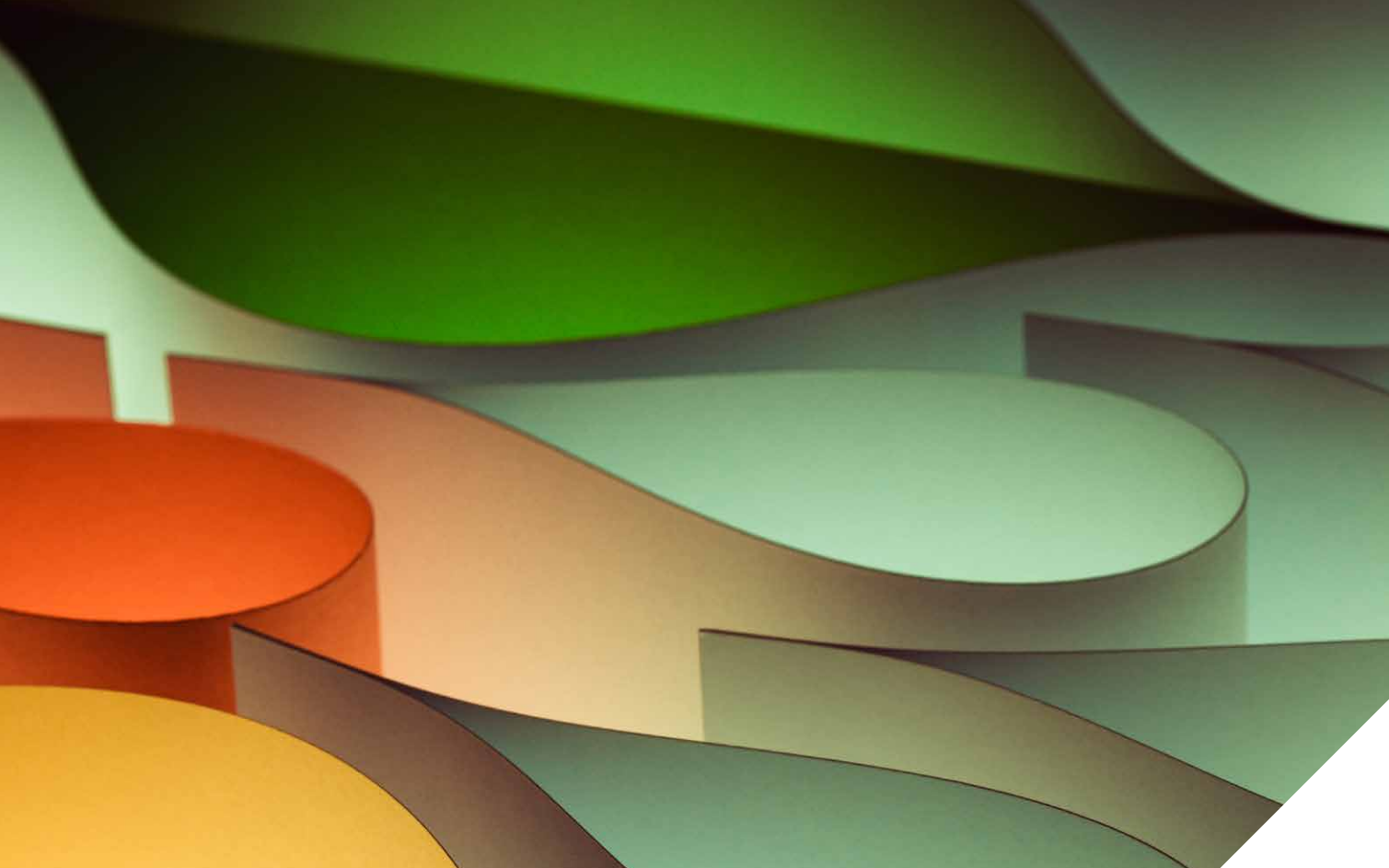
Важность консолидированной нефинансовой отчетности продолжает расти как для внешних, так и для управленческих нужд компаний. Подготовка ESG-данных представляет собой трудоемкий процесс в части сбора и аналитики, а также требует гибкости в принятии решений. На фоне таких факторов, как динамично развивающиеся стандарты и инициативы⁴, а также ввиду переориентации экспортных потоков России на рынки дружественных стран возникает **необходимость отвечать регуляторным требованиям крупнейших бирж соответствующих регионов**. Для автоматизации сбора и анализа данных компании могут внедрять **специализированные технологические решения ESG или адаптировать универсальное ПО** по обработке данных, заложив методологические основы и регуляторные требования к составлению нефинансовой отчетности в архитектуру ИТ-решения.



МАКСИМ САВОСТЬЯНОВ

Партнер Группы компаний Б1, руководитель отдела консультирования по вопросам финансовой отчетности и бухгалтерского учета, руководитель отдела услуг в области устойчивого развития

⁴ ISSB, новые стандарты МСФО S1 / S2 с их требованиями по раскрытию ESG-информации в сроки, совпадающие с публикацией финансовой отчетности.



Подготовка консолидированной отчетности крупным холдингом требует большого количества ресурсов и времени. В связи с этим свыше 90% опрошенных используют автоматизированные системы или элементы автоматизации для подготовки консолидированной отчетности группы. Лишь в 9% случаев отчетность у компаний – участников опроса собирается полностью вручную.

По мнению экспертов Б1, важно отметить, что степень автоматизации подготовки консолидированной отчетности существенно различается от компании к компании и определяется тем, насколько итоговая отчетность рассчитана в системе, а не загружена в нее, то есть обусловлена наличием технической возможности поднимать данные и автоматически рассчитывать различные корректировки.

Компании могут выбирать для себя подходы и приоритетные направления в области автоматизации подготовки консолидированной отчетности. Например, можно автоматизировать корректировки с простым расчетом (мэппингом), а для сложных оставить приме-

ПРИМЕНЯЕТЕ ЛИ ВЫ АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ КОНСОЛИДАЦИИ ИЛИ ЭЛЕМЕНТЫ АВТОМАТИЗАЦИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ?



нение ручных операций. Для сложных вопросов, таких как ФСБУ 25 «Бухгалтерский учет аренды», впоследствии можно внедрить отдельный расчетный модуль для получения автоматических корректировок в системе.

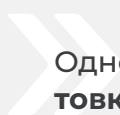
Данные из ИТ-решений для подготовки консолидированной отчетности широко используются или планируются к использованию различными подразделениями (86% респондентов).

Наиболее распространенной является практика применения инструмента консолидации подразделениями департаментов финансов и HR.

При этом отделы, не имеющие прямого отношения к финансовой функции, также используют данные из ИТ-решения для подготовки консолидированной отчетности.

По мнению экспертов Б1, важной задачей на этапе планирования и реализации внедрения автоматизированного решения для консолидации является анализ и обобщение потребностей в информации пользователей различных видов отчетности. По возможности необходимо заложить в модель данных обширный набор аналитических измерений и продумать их взаимную связь, предусмотрев доступ к данным из этой системы для различных департаментов. Это позволит избежать дублирования потоков данных, собираемых из транзакционных систем, а также обеспечит целостность и непротиворечивость данных в различных видах отчетности (например, управленческой и МСФО). Одновременно с этим хорошей практикой является гармонизация принципов учета как между компаниями группы, так и между различными видами отчетности.

КАКИЕ ЕЩЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ПОЛЬЗУЮТСЯ ВАШИМ ИНСТРУМЕНТОМ КОНСОЛИДАЦИИ?



Одной из лучших практик можно считать **подготовку детализированной управленческой отчетности на основе данных из автоматизированного операционного контура**, включающего контроль по затратам и прибыли в связке с интегрированным планированием. При наличии столь детализированной управленческой отчетности подготовка отчетности по МСФО и РСБУ проходит на базе уже имеющихся исходных данных, а бухгалтерия выполняет в большей степени контрольную функцию. Так, при низкой степени автоматизации операционного контура МСФО- и РСБУ-специалисты производят расчеты самостоятельно на основании данных, полученных от бизнес-подразделений. **При наличии автоматизированного операционного контура МСФО- и РСБУ-специалисты получают готовые данные с учетом корректировок для использования в отчетности.**



СЕРГЕЙ НИКИТЧУК

Партнер Группы компаний Б1, департамент налогов, права и сопровождения бизнеса, группа цифровизации учетных функций

КАКУЮ ХАРАКТЕРИСТИКУ ИТ-РЕШЕНИЯ ПО АВТОМАТИЧЕСКОЙ КОНСОЛИДАЦИИ ВЫ СЧИТАЕТЕ НАИБОЛЕЕ ВАЖНОЙ?

Респондентам предлагалось пронумеровать характеристики по степени важности.

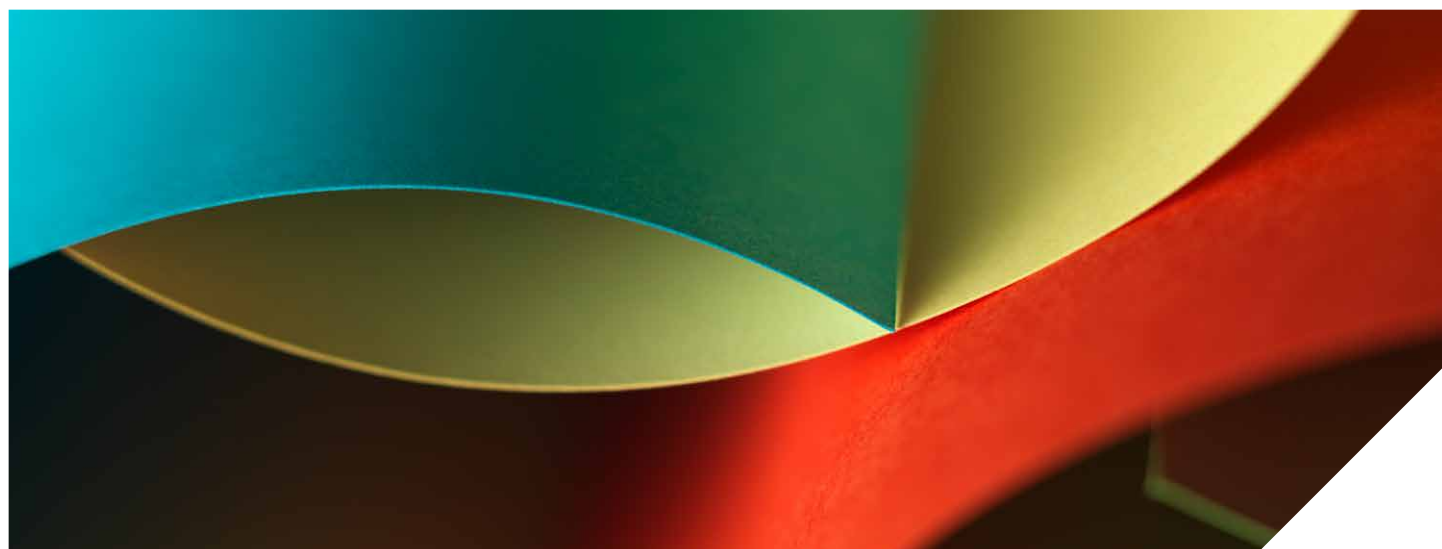


Выбор автоматизированной системы консолидации для крупного холдинга требует оценки многих параметров. При проведении исследования мы попросили оценить различные характеристики соответствующих ИТ-решений.

Лидирующими по важности характеристиками большинство опрошенных назвали производительность и методологическую проработанность автоматизированной системы консолидации.

Следующими по важности были отмечены такие возможности ИТ-решений, как:

- ▶ использование системы консолидации для аналитики на уровне группы или дочерней компании;
- ▶ интеграция с определенными системами;
- ▶ проведение кастомизации, развитие и обслуживание собственными силами или с привлечением независимого подрядчика, то есть без значительной зависимости от разработчика решения.



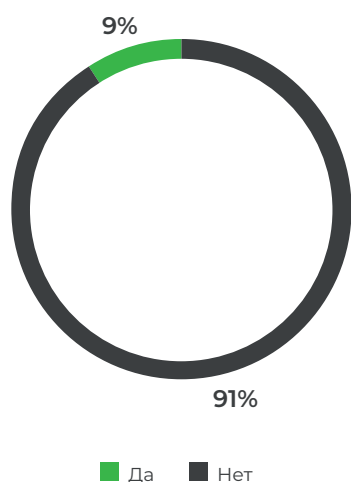
ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ПОДГОТОВКЕ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Как показано на диаграмме с ранжированием характеристик автоматизированных ИТ-решений по консолидации, в данный момент возможность использования технологии искусственного интеллекта (ИИ) не является ключевым параметром для респондентов ввиду наличия более приоритетных вызовов для бизнеса.

Свыше 90% респондентов пока не используют инструменты искусственного интеллекта для подготовки консолидированной отчетности. Даже те, кто применяет эти технологии – например, для прогнозного закрытия, – указали, что на данный момент технологии ИИ не работают в полном объеме.


При этом 61% респондентов обозначили возможные задачи в области консолидированной отчетности или других процессов взаимодействия с дочерними обществами, где могли бы применить современные технологии для автоматизации ряда процессов в будущем.

ИСПОЛЬЗУЕТЕ ЛИ ВЫ ИНСТРУМЕНТЫ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЛЯ ПОДГОТОВКИ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ?



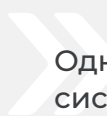
СРЕДИ НАИБОЛЕЕ ПОПУЛЯРНЫХ ОБЛАСТЕЙ ДЛЯ ПОТЕНЦИАЛЬНОГО ПРИМЕНЕНИЯ ТАКИХ ТЕХНОЛОГИЙ МОЖНО ВЫДЕЛИТЬ СЛЕДУЮЩИЕ:

- ▶ **аналитика данных финансовой отчетности** (сравнение с конкурентами, отслеживание трендов, факторный анализ); потенциальных сделок слияния и поглощения (оценка расходов по оттоку средств по контрагентно); детальный анализ ошибок (место возникновения и описание ошибки);
- ▶ **различные контрольные функции**, например, в формах групповой отчетности дочерних обществ, а также алгоритм контролей, обнаруживающий странные соотношения и сигнализирующий об этом;
- ▶ **мэппинг счетов и проводок** (мэппинг РПБУ-проводок на план счетов МСФО; мэппинг счетов);
- ▶ **сверка данных** (сверка ВГО, сверка данных РСБУ и МСФО);
- ▶ **любые процессы, которые можно представить в виде алгоритма:** формирование шаблонных раскрытий, стандартных таблиц и расчетов, операции по классификации первичных документов. Такие процессы характеризуются большим количеством операций, и при работе с ними не требуется творческая составляющая или суждение специалиста.



По мнению экспертов Б1, рассматривая ближайшую перспективу использования современных технологий, можно также говорить о реализации функционала по представлению информации, такого как написание текстового вывода по полученным числовым данным и сравнение с данными прошлого периода, включая визуализацию в картинках и графиках. Для использования инструментов ИИ в подготовке консолидированной отчетности в будущем потребуется большой объем данных и кейсов в качестве исторической базы. Также важно обратить внимание, что в мировой практике наметился тренд на движение от общего к более специфическому, отраслевому ИИ.

Подводя итог, можно отметить, что на сегодняшний день искусственный интеллект применяется не так широко, однако со временем ситуация будет меняться.



Одно из перспективных направлений развития систем консолидированной отчетности – это **применение ИИ для предиктивного закрытия**. Как правило, при быстром закрытии от момента события до принятия решения проходит 30–40 дней. В свою очередь, предиктивное закрытие позволяет формировать необходимые для управления компанией метрики еще до завершения периода. При этом мировой опыт показывает, что уже сейчас **точность таких моделей составляет порядка 93–99%**. То есть бизнес может получить колоссальную фору, поскольку у руководства компании появляется **уникальная возможность оперативно принимать управленческие решения** на базе максимально приближенной к факту оценки финансовых результатов еще до закрытия периода.



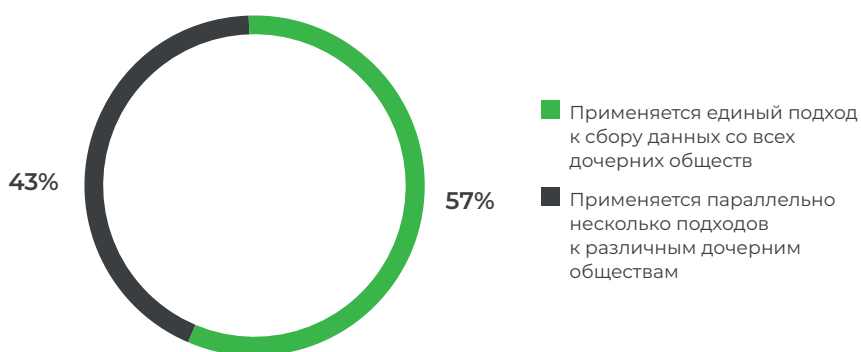
ЮРИЙ ДЕНИСОВ

Партнер Группы компаний Б1, департамент консалтинга технологий и транзакций, отдел технологического консалтинга

РАБОТА С ДАННЫМИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Наибольшую сложность в процессе подготовки консолидированной финансовой отчетности составляет именно этап сбора данных – как с технологической, так и с методологической точки зрения. Особенно остро эта потребность ощущается сейчас в силу большого количества сделок M&A на рынке. Российские компании вынуждены довольно оперативно встраивать в свою структуру новые дочерние организации. Эти процессы неизбежно сопровождаются задачей объединения данных, построенных на разных планах счетов, и интеграцией на уровне ИТ-систем. На нашем рынке сейчас нет сто-процентных аналогов зарубежных специализированных систем для построения консолидированной отчетности, которыми крупный бизнес пользовался много лет.

ПОДХОДЫ К СБОРУ ДАННЫХ ДОЧЕРНИХ ОБЩЕСТВ



Однако есть отечественные разработки, успешно решающие задачу сбора разрозненных данных для подготовки разных видов отчетности.

Примечательно, что одна и та же группа компаний может параллельно применять несколько подходов к сбору данных, в зависимости от систем, используемых дочерними обществами.



Таким образом, в компаниях большинства респондентов (70%) так или иначе используется сбор групповых форм отчетности с дочерних обществ. Одинаковое количество баллов (по 35%) набрали опции, при которых дочернее общество самостоятельно перекладывает учетные данные на консолидированный план счетов либо консолидирующее подразделение перекладывает учетные данные дочернего общества.

Также необходимо упомянуть 22% респондентов, которые сообщили в графе «Иное», что данные всех или некоторых дочерних обществ перекладываются на план счетов системы консолидации головной компании в автоматическом режиме. Более того, в случае использования головной компанией и дочерним обществом одной системы консолидирующее подразделение головной компании самостоятельно забирает готовые данные из системы зависимого общества, что обеспечивает бесшовную интеграцию.

КАКОЙ ПОДХОД ВЫ ПРИМЕНЯЕТЕ ПРИ СБОРЕ ДАННЫХ ДОЧЕРНИХ КОМПАНИЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ?

Возможно несколько вариантов ответа.



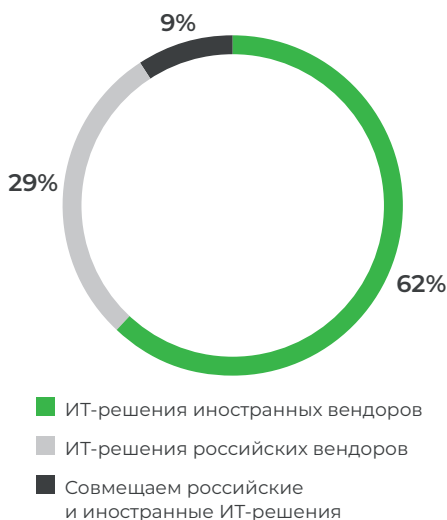
По мнению экспертов Б1, вопрос сбора, структурирования и обработки данных представляет собой основополагающий многоуровневый процесс. Путь компаний, как правило, начинается с ручных операций, за которыми следует использование различных элементов автоматизации для подготовки отчетности, включая в итоге внедрение полноценной автоматизированной системы. После внедрения полноценной системы и переноса в нее всех необходимых

данных встает вопрос о правильном структурировании и поддержании порядка в массиве имеющейся информации для проведения корректного автоматизированного сравнения данных с прошлыми периодами. Только после выстраивания качественной структуры данных компания может перейти к следующему этапу – обработке информации с помощью современных технологий (роботизированных решений, ИИ и прочих).

ИТ-РЕШЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ

На российском рынке до 2022 года были широко представлены известные иностранные вендоры из Европы и США, однако многие из них прекратили официальную деятельность в России. Поставщики российских решений при этом получили теоретическую возможность занять место ушедших иностранных компаний.

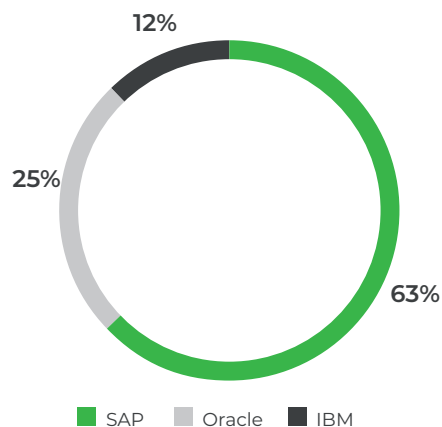
КАКИЕ ИТ-РЕШЕНИЯ ВЫ ИСПОЛЬЗУЕТЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ?



Использование российского ПО при подготовке консолидированной отчетности подтвердили почти 40% компаний среди тех, кто применяет автоматизированные решения или элементы автоматизации для таких целей. При этом 9% респондентов на момент проведения исследования совмещали отечественный 1С или элементы автоматизации на базе российских или open-source-технологий с иностранными системами.

При выборе иностранного вендора большинство опрошенных (63%) отдавали предпочтение решениям компании SAP. Четверть участников опроса используют ИТ-решения компании Oracle, 12% – IBM.

КАКИЕ ИТ-РЕШЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ВЕНДОРА ВЫ ИСПОЛЬЗУЕТЕ?



Среди пользователей отечественных ИТ-разработок наиболее популярным является решение от компании 1С, которое используют 75% респондентов.

Четверть респондентов – пользователей российских разработок применяют неспециализированные платформенные решения в качестве элементов автоматизации подготовки консолидированной отчетности. Такие решения дают возможность автоматизировать отдельные элементы и этапы процесса подготовки консолидированной отчетности, а также отдельные отчеты.

Среди платформенных решений в качестве инструментов планирования и сбора данных был отмечен Optimacros и прочие неспециализированные ИТ-решения, такие как «Диасофт» и «Форсайт».

СИЛЬНЫЕ И СЛАБЫЕ СТОРОНЫ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ РЕШЕНИЙ

Оценивая сильные стороны используемых **иностраных ИТ-решений** для подготовки консолидированной отчетности, респонденты чаще всего

упоминали производительность, гибкость, высокий уровень автоматизации и интеграцию с другими корпоративными системами.

КАКОВЫ СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИТ-РЕШЕНИЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ?

Возможно несколько вариантов ответа.



Говоря о сильных сторонах **российских ИТ-решений**, используемых для подготовки консолидированной отчетности, респонденты назвали следующие характеристики:

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ

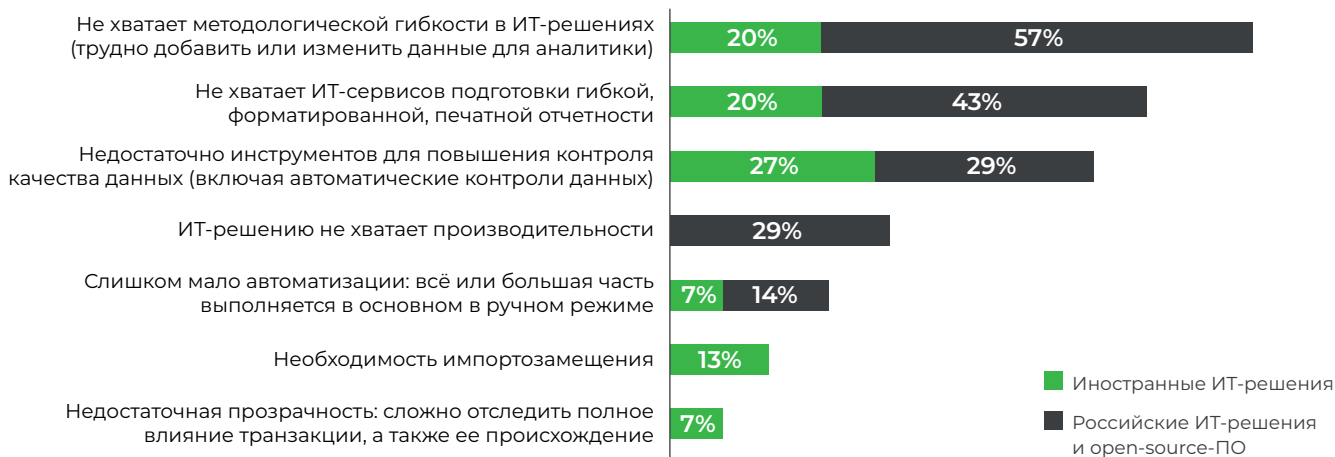
- ▶ Встроенные контроли
- ▶ Автоматизация процессов сверки ВГО и подготовки консолидированной отчетности
- ▶ Способность работать с большим периметром компаний
- ▶ Наличие необходимых для бизнеса детализаций

ИНЫЕ СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ

- ▶ Импортонезависимость
- ▶ Методологическая проработанность
- ▶ Возможность доработки собственными силами
- ▶ Потенциальный вывод на рынок собственных разработок

КАКОВЫ СЛАБЫЕ СТОРОНЫ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИТ-РЕШЕНИЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ?

Возможно несколько вариантов ответа.



При этом у используемых решений есть и слабые стороны.

Пользователи иностранных ИТ-решений отмечают нехватку инструментов для контроля качества данных (27%), а также упоминают недостаточность методологической гибкости (20%) и сервисов подготовки гибкой, форматированной, печатной отчетности (20%).

Среди иных специфических слабых сторон респонденты в комментариях указывали на факт иностранного происхождения ИТ-системы.

Пользователи российских, а также самостоятельно созданных на базе open-source-ИТ-решений чаще всего отмечали нехватку методологической гибкости (57%) и сервисов подготовки гибкой, форматированной, печатной отчетности (43%).

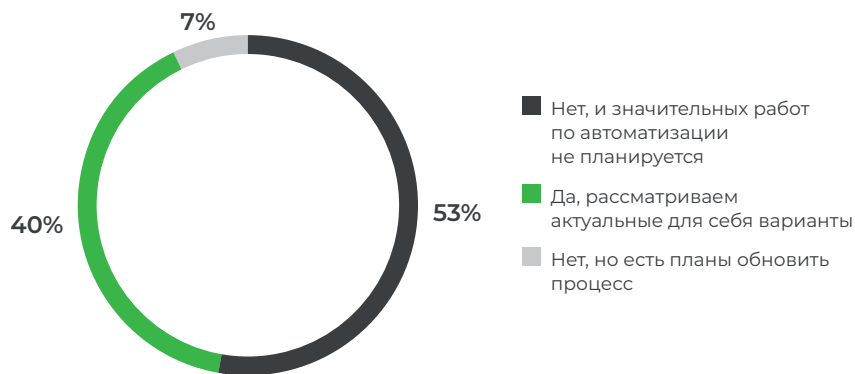
ЗАМЕНА ИТ-РЕШЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМОГО ДЛЯ ПОДГОТОВКИ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ

По результатам опроса, 40% респондентов – пользователей иностранных ИТ-решений столкнулись с необходимостью импортозамещения систем подготовки консолидированной отчетности и рассматривают актуальные для себя варианты.

В то же время 53% компаний, использующих иностранную автоматизированную систему или элементы автоматизации, пока не нуждаются в импортозамещении и не планируют большие работы по автоматизации процесса подготовки консолидированной отчетности. Респонденты отмечали отсутствие прямой необходимости в замене системы консолидации на отечественное ПО в связи с ранее приобретенными бессрочными лицензиями на используемые инструменты, а также ввиду безопасного расположения ИТ-архитектуры на собственных серверах (on-premise).

Респонденты, не планирующие замену иностранного ИТ-решения по консолидации, отмечают важность импортозамещения ПО в целом, однако в ближайшей перспективе их бизнес сосредото-

СТОЛКНУЛИСЬ ЛИ ВЫ С НЕОБХОДИМОСТЬЮ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ СИСТЕМ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ?



чен на иных вызовах, связанных в том числе с заменой более приоритетных ИТ-систем из других стран на локальные разработки.

Также следует отметить потенциальные вызовы, связанные с переходом на новую систему, такие как сроки, стоимость и сложность перехода.

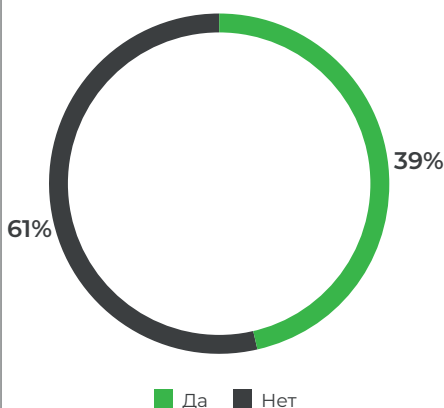
Мы попросили компании, которые планируют импортозамещение автоматизированной системы консолидации, проранжировать потенциальные варианты, к которым они склоняются.

Таким образом, наиболее предпочтительными вариантами для респондентов, желающих заместить иностранный ИТ-продукт отечественным, оказались переход на 1С и разработка собственного решения.

При этом 17% респондентов, планирующих импортозамещение, еще не продумывали детали и не участвовали в ранжировании, так как их плановый горизонт перехода составляет не менее пяти лет.

Отдельно необходимо указать, что в ходе данного опроса планами по переходу на новые автоматизированные системы консолидации поделились не только компании, которым требуется импортозамещение.

ЕСТЬ ЛИ У ВАС СРЕДНЕ-СРОЧНЫЕ ПЛАНЫ ПО ЗАМЕНЕ ИСПОЛЬЗУЕМОГО ИТ-РЕШЕНИЯ ПО КОНСОЛИДАЦИИ?



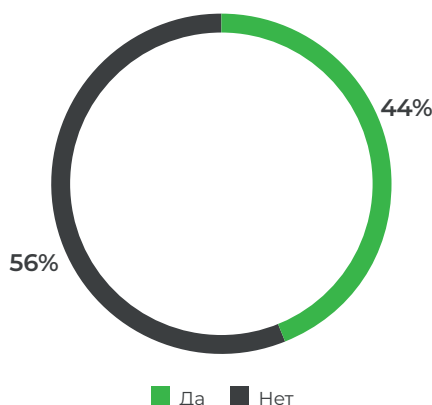
Таким образом, 39% всех респондентов планируют заменить текущее ИТ-решение в перспективе нескольких ближайших лет.

Важно отметить, что для компаний, в которых процессы автоматизированы в меньшей степени или требуется замена ИТ-решения, рассматривают для внедрения исключительно российские разработки.

УКАЖИТЕ ВАРИАНТЫ ИТ-РЕШЕНИЙ ДЛЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ ПО, ИСПОЛЬЗУЕМОГО ДЛЯ ПОДГОТОВКИ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ, КОТОРЫЕ ПОТЕНЦИАЛЬНО ПОДОЙДУТ ВАШЕЙ КОМПАНИИ



ВЫ ПЛАНИРУЕТЕ ИЛИ УЖЕ РАЗРАБАТЫВАЕТЕ СОБСТВЕННОЕ ИТ-РЕШЕНИЕ ПО КОНСОЛИДАЦИИ?



При этом 44% компаний, планирующих заменить текущее ИТ-решение по консолидации, готовятся инвестировать в разработку собственного ПО или уже приступили к процессу его создания.

Важно отметить, что некоторые респонденты отдают предпочтение ручным операциям и не готовы автоматизировать отчетность по МСФО, поскольку стандартизированные групповые формы могут быть недостаточно детализированными для целей холдинга.

НА ПРИНЯТИЕ РЕСПОНДЕНТАМИ РЕШЕНИЯ ИНВЕСТИРОВАТЬ В СОБСТВЕННЫЕ РАЗРАБОТКИ ИТ-РЕШЕНИЙ ПО КОНСОЛИДАЦИИ ПОВЛИЯЛ РЯД ФАКТОРОВ:

- 1. НЕОБХОДИМОСТЬ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ ПРИ ОТСУТСТВИИ НА РЫНКЕ РЕШЕНИЯ, КОТОРОЕ В ПОЛНОЙ МЕРЕ ОТВЕЧАЛО БЫ ВСЕМ ПОТРЕБНОСТЯМ КОМПАНИИ ПО ФУНКЦИОНАЛУ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ И МОГЛО БЫ СОСТАВИТЬ КОНКУРЕНЦИЮ УШЕДШИМ ИНОСТРАННЫМ АВТОМАТИЗИРОВАННЫМ СИСТЕМАМ.**
- 2. НАЛИЧИЕ ОПЫТА, ВОЗМОЖНОСТЕЙ И РЕСУРСОВ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАЗРАБОТКИ СОВРЕМЕННОГО ИТ-РЕШЕНИЯ КАК ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВНУТРИ СОБСТВЕННО ГРУППЫ КОМПАНИЙ, ТАК И ДЛЯ ПРЕДЛОЖЕНИЯ РЫНКУ В БУДУЩЕМ.**

Оценивая сроки, в которые будет осуществляться переход на новую систему консолидации, большинство респондентов указывают интервал от 1 года до 3 лет (67%).

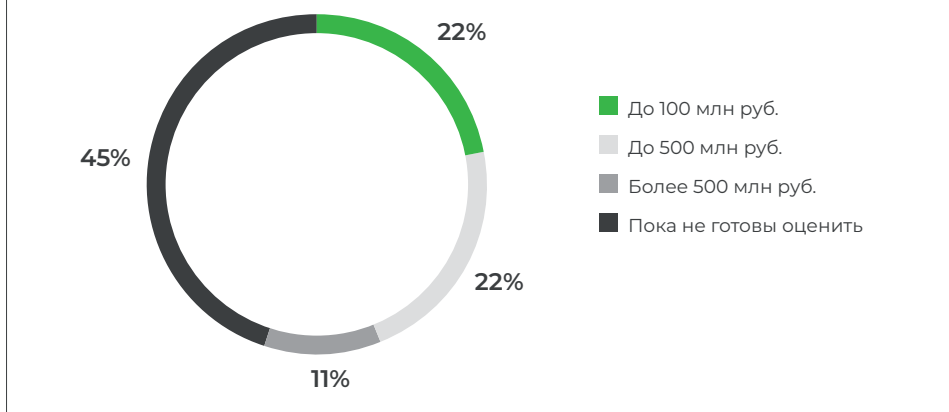


Оценивая бюджет, необходимый для перехода на новую систему консолидации, 45% пока не готовы оценить или раскрыть потенциальную стоимость.

При этом 22% респондентов оценили бюджет в сумму не более 100 млн руб. Такое же количество опрошенных планируют потратить не более 500 млн руб.



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКОЙ БЮДЖЕТ НЕОБХОДИМ ВАШЕЙ КОМПАНИИ ДЛЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ СИСТЕМЫ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ?



Хорошей практикой является **предварительная комплексная проработка с привлечением всех групп пользователей и документирование методологии, закладываемой в систему.** В противном случае, во-первых, возникает риск просто скопировать существовавшие в старой системе процессы и подходы, не получив выгод от оптимизации и гармонизации методологий и процессов, закладываемых в новую систему. Это может потребовать в будущем поэтапной доработки тех аспектов, которые не были продуманы на этапе проектирования и будут возникать по мере эксплуатации системы. Во-вторых, есть риск создать «черный ящик», принципы работы которого известны только ограниченному кругу специалистов – например, пользователю, который осуществлял точечную постановку конкретной задачи, и разработчику, который ее реализовывал. Это создает очевидные неудобства при последующем сопровождении и развитии системы.



МАКСИМ САВОСТЬЯНОВ

Партнер Группы компаний Б1, руководитель отдела консультирования по вопросам финансовой отчетности и бухгалтерского учета, руководитель отдела услуг в области устойчивого развития

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

- 1.** Опрошенные нами крупные российские компании **ГОТОВЯТ КОНСОЛИДИРОВАННУЮ ОТЧЕТНОСТЬ КАЧЕСТВЕННО И В ПРИЕМЛЕМЫЕ СРОКИ.**
- 2.** Более трети респондентов – пользователей иностранных ИТ-решений по консолидации уже **ИМЕЮТ ПЛАНЫ ПО ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЮ** в данной области.
- 3.** Автоматизированные ИТ-решения, разработанные ушедшими из России иностранными вендорами, представляли собой **СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ.**
- 4.** **СРЕДИ РОССИЙСКИХ РАЗРАБОТОК**, применяемых для подготовки консолидированной отчетности, **ПРИСУТСТВУЮТ АНАЛОГИ, КОТОРЫЕ СТРЕМЯТСЯ К ТОМУ, ЧТОБЫ УДОВЛЕТВОРИТЬ ЗАПРОС РЫНКА**, но на данный момент отстают по полноте функциональности от ведущих иностранных решений.
- 5.** **ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ РАЗРАБОТКИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА РЫНКЕ, ВКЛЮЧАЮТ В СЕБЯ КОНЦЕПТУАЛЬНО РАЗНЫЕ ИТ-РЕШЕНИЯ**, которые могут использоваться как отдельно, так и совместно, дополняя друг друга.
- 6.** Ряд участников исследования **ОЖИДАЕТ ПОЯВЛЕНИЯ НА РЫНКЕ БОЛЕЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СИСТЕМ ИЛИ ИМЕЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ, ОПЫТ И РЕСУРСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАЗРАБОТКИ СОВРЕМЕННЫХ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ ИТ-РЕШЕНИЙ**, которые в полной мере будут отвечать всем потребностям компании, а также в перспективе могут быть предложены рынку.
- 7.** **СТРЕМЛЕНИЕ К ПРИМЕНЕНИЮ ТЕХНОЛОГИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА** для большинства респондентов, представляющих крупнейшие российские холдинги, пока не реализовано, но **ЯВЛЯЕТСЯ ОДНИМ ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ ПУТЕЙ РАЗВИТИЯ КАК ДЛЯ РАЗРАБОТЧИКОВ ИТ-РЕШЕНИЙ, ТАК И ДЛЯ КОМПАНИЙ-ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ.**

Приложение.

МЕТОДОЛОГИЯ И ДАННЫЕ ОБ УЧАСТНИКАХ ОПРОСА

В рамках исследования мы провели интервью и опросили при помощи онлайн-анкетирования представителей 23 крупнейших российских компаний, в том числе банков. Из них 13 компаний-респондентов входят в рейтинг крупнейших российских компаний RAEX-600⁵. Суммарная выручка участников нынешнего опроса по итогам 2021 года превысила 18 трлн руб., а восемь респондентов находятся в первой двадцатке рейтинга.

Кроме того, среди участников данного исследования пять банковских групп, входящих в топ-20 крупнейших российских банков по размеру активов согласно итогам третьего квартала 2023 года⁶.

У 16 опрошенных нами компаний в периметре консолидации есть более 50 дочерних обществ.



⁵ Рейтинг крупнейших компаний России по объему реализации продукции — RAEX-600 (https://raex-rr.com/largest/RAEX-600/biggest_companies/2022/).

⁶ Рэнкинги ИНТЕРФАКС-100 (<https://www.finmarket.ru/database/rankings/>).

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ



ЕВГЕНИЯ ЗАЙЧИКОВА

Партнер, руководитель группы консультирования по вопросам финансовой отчетности и бухгалтерского учета для организаций финансового сектора

eugenia.zaichikova@b1.ru



МАКСИМ САВОСТЬЯНОВ

Партнер, руководитель отдела консультирования по вопросам финансовой отчетности и бухгалтерского учета, руководитель отдела услуг в области устойчивого развития

maxim.savostianov@b1.ru



СЕРГЕЙ НИКИТЧУК

Партнер, департамент налогов, права и сопровождения бизнеса, группа цифровизации учетных функций

sergey.nikitchuk@b1.ru



ЮРИЙ ДЕНИСОВ

Партнер, департамент консалтинга технологий и транзакций, отдел технологического консалтинга

yuri.denisov@b1.ru



ВИКТОРИЯ СИГУНОВА

Главный специалист по работе с ключевыми клиентами, отдел развития бизнеса

victoria.sigunova@b1.ru

О ГРУППЕ КОМПАНИЙ Б1

Группа компаний Б1 предлагает многопрофильную экспертизу в сфере аудиторских услуг, стратегического, технологического и бизнес-консалтинга, сделок, оценки, налогообложения, права и сопровождения бизнеса.

За 35 лет работы в России и более 20 лет в Беларуси в компаниях группы создана сильнейшая команда специалистов, обладающих обширными знаниями и опытом реализации сложнейших проектов, в 11 городах: Москве, Минске, Владивостоке, Екатеринбурге, Казани, Краснодаре, Новосибирске, Ростове-на-Дону, Самаре, Санкт-Петербурге и Тольятти.

Группа компаний Б1 помогает клиентам находить новые решения, расширять, трансформировать и успешно вести свою деятельность, а также повышать свою финансовую устойчивость и кадровый потенциал.

© 2024 ООО «Б1 – Консалт». Все права защищены.

Информация, содержащаяся в настоящей публикации, представлена в сокращенной форме и предназначена лишь для общего ознакомления, в связи с чем она не может рассматриваться в качестве полноценной замены подробного отчета о проведенном исследовании и других упомянутых материалов и служить основанием для вынесения профессионального суждения. Группа компаний Б1 не несет ответственности за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действия или отказа от действия на основании сведений, содержащихся в данной публикации. По всем конкретным вопросам следует обращаться к специалисту по соответствующему направлению.

B1.RU | B1.BY

35
ЛЕТ