



НОВЫЕ ВЫЗОВЫ
НОВЫЕ РЕШЕНИЯ

РАЗВИТИЕ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА В РФ

СОДЕРЖАНИЕ

<u>ЦЕЛЬ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ</u>	3		
<u>КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ</u>	4		
<u>ПРЕДЛОЖЕНИЯ</u>	5		
<u>1. СТРУКТУРА ОПРОСА И СТАТУС ВНЕДРЕНИЯ</u>	6		
Сведения о респондентах	7		
Статус внедрения	8		
Типы документов для перевода на ЭДО и возникающие трудности	10		
Организационные вопросы внедрения	11		
Барьеры при внедрении ЭДО	12		
<u>2. ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТА</u>	13		
Работа с новыми форматами документов	14		
Устройства для подписания электронных документов	15		
Операторы ЭДО и роуминг: оценка качества	16		
Операторы ЭДО и роуминг: проблемы, с которыми сталкивались клиенты, и их решение	17		
<u>3. ЦИФРОВЫЕ СЕРВИСЫ И СИСТЕМЫ</u>	18		
Цифровизация экономики	19		
		Влияние цифровой маркировки товаров на продвижение ЭДО	20
		Влияние документарной прослеживаемости на продвижение ЭДО	21
		Машиночитаемые доверенности	22
		Трансграничная торговля	23
		<u>4. ЗАТРАТЫ НА ВНЕДРЕНИЕ</u>	25
		Оплата использования ЭДО	26
		Сумма выплат операторам ЭДО: отношение респондентов и предлагаемые меры	27
		Информирование и общение с регулятором	28
		<u>5. КЭДО</u>	29
		Внедрение	30
		Эффекты	32
		Вендоры	33
		Политики компании	34
		Электронная подпись	35
		<u>КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ</u>	37

ЦЕЛЬ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель:

собрать и проанализировать мнения бизнес-сообщества по статусу и основным вопросам внедрения электронного документооборота (ЭДО).

Данные:

мнения российских компаний – как тех, кто перешел на ЭДО, так и тех, кто только это планирует.



В исследовании приведены наиболее частые ответы с распределением по количеству респондентов.

Респонденты:

представители крупного и среднего бизнеса.

Формат:

онлайн-опрос.

Время проведения:

июнь – сентябрь 2024 года.

Фокус анализа:

взаимодействие между хозяйствующими субъектами и операторами ЭДО; кадровый документооборот; влияние цифровых инициатив на развитие ЭДО.

За рамками анализа:

взаимодействие с ФОИВ*.

*ФОИВ – федеральные органы исполнительной власти.

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ

- ▶ Отмечается глубокое проникновение ЭДО в отраслях, представители которых приняли участие в опросе.
- ▶ Наиболее часто используемыми документами являются УПД*, УКД**, Акты выполненных услуг и Акты сверки взаиморасчетов.
- ▶ Респонденты активно используют новые форматы электронных документов, в частности ЭТрН***.
- ▶ Инициаторами внедрения ЭДО в компании обычно становятся налоговый департамент и / или руководство.
- ▶ Барьерами при внедрении ЭДО в компании являются сложности доработки учетных систем, отсутствие единых стандартов и требований при работе с электронными документами и трудности в роуминге, а также отсутствие явно выраженного экономического эффекта от внедрения электронных документов.
- ▶ У компаний нередко возникают вопросы по работе с новыми форматами.
- ▶ Основная часть респондентов указала на возможность расширения круга лиц передоверия для подписания документов и переноса точек подписания документов на более оперативные точки работы с первичными документами.
- ▶ Респонденты в целом поддерживают расширение цифровых сервисов для работы.
- ▶ На распространение ЭДО внедрение Национальной системы прослеживаемости товаров и Государственной системы мониторинга товаров повлияло несущественно.
- ▶ Практически все респонденты используют МЧД****, однако при этом часть участников опроса ожидает улучшения сервиса работы распределенного реестра ФНС России.
- ▶ Развитие трансграничного ЭДО считается перспективным и ожидаемым, в первую очередь это касается стран БРИКС.
- ▶ Респонденты подчеркнули, что при невысокой стоимости услуг операторов ЭДО в год (до 100 000 рублей) в случае повышения качества поддержки и введения более гибких политик ценообразования готовы поддержать идею по переходу на обязательное использование ЭДО.
- ▶ Несмотря на заинтересованность респондентов в переходе на КЭДО***** в целом, значительная часть из них отказывается от его внедрения по разным причинам: из-за более приоритетных задач бизнеса или в силу непонимания целесообразности такого перехода.
- ▶ Более половины респондентов испытывают сложности различного характера при переходе на КЭДО и не оценивают эффекты от его внедрения.
- ▶ Рынок предлагает достаточное количество готовых решений КЭДО, наиболее популярным сервисом на текущий момент выступает «Контур».

*УПД – универсальный передаточный документ.

**УКД – универсальный корректировочный документ.

***ЭТрН – электронная транспортная накладная.

****МЧД – машиночитаемая доверенность.

*****КЭДО – кадровый электронный документооборот.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ*

- ▶ Усилить продвижение различных форматов новых электронных документов.
- ▶ Провести комплексное тестирование роуминга для передачи документов между операторами ЭДО.
- ▶ Стандартизировать требования различных ведомств и направлений к электронным документам.
- ▶ Расширить возможность увеличения круга лиц передоверия для подписания документов.

- ▶ Расширить, стандартизировать и протестировать работу ЭТрН. Учесть возможности работы с другими цифровыми сервисами.
- ▶ Расширить, стандартизировать и протестировать работу электронных документов на пересечении с другими цифровыми сервисами и системами.
- ▶ Инициировать развитие трансграничного ЭДО на страны БРИКС.
- ▶ Рекомендовать операторам ЭДО проработать более гибкую ценовую политику оказания услуг.

- ▶ Повысить уровень оказания услуг технической поддержки операторами ЭДО.
- ▶ Проработать дорожную карту перехода на обязательный ЭДО в горизонте на 3 / 5 / 7 лет.
- ▶ Повысить информированность компаний о преимуществах и безопасности перехода на КЭДО.
- ▶ Стимулировать компании различных отраслей к переходу на КЭДО.

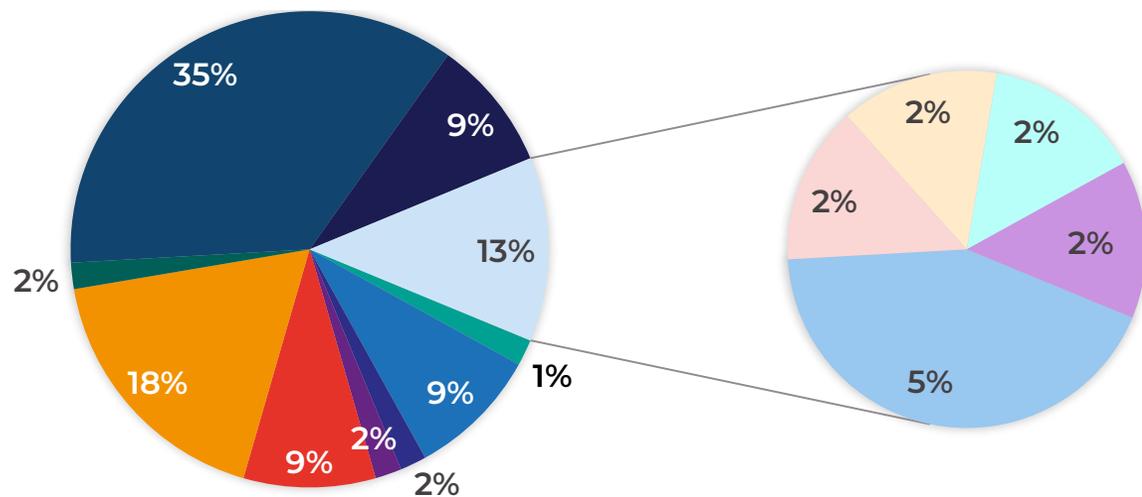
*Предложения составлены экспертами Группы компаний Б1 на основе анализа ответов участников проведенного опроса.



НОВЫЕ ВЫЗОВЫ
НОВЫЕ РЕШЕНИЯ

СТРУКТУРА ОПРОСА И СТАТУС ВНЕДРЕНИЯ

СВЕДЕНИЯ О РЕСПОНДЕНТАХ

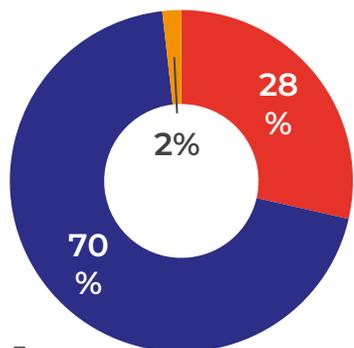


Респонденты представляют следующие отрасли:

- СМИ, реклама, маркетинг
- Банковские услуги, финансы, страхование
- Государственный сектор, кроме образования
- Деятельность, связанная с трубопроводным транспортом (отличная от транспортирования)
- Добыча и обработка природных ресурсов
- Информационные технологии, разработка и интеграция ПО, администрирование ПО
- Лизинг
- Оптовая и розничная торговля (включая онлайн-сегмент)
- Производство
- Профессиональные услуги (правовые юристы, консалтинг)
- Транспорт и логистика
- Транспортирование по трубопроводам газа
- Холдинг
- Энергетика

В опросе 2024 года наиболее значительные доли участников были у представителей следующих отраслей:

- ▶ Оптовая и розничная торговля
- ▶ Информационные технологии и разработка ПО
- ▶ Добыча и обработка природных ресурсов
- ▶ Производство
- ▶ Банковские услуги



Статус внедрения ЭДО в компаниях

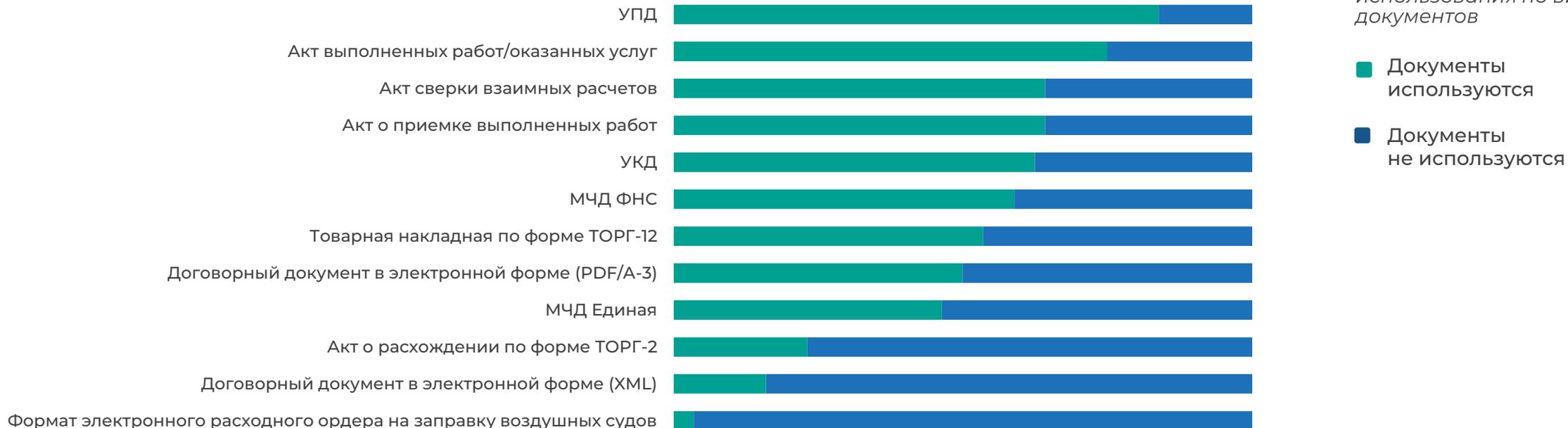
- В процессе внедрения
- Внедрили
- Не внедрили и не планируем

70% респондентов уже внедрили в свою деятельность работу с электронными документами, а **28%** участников опроса находятся в процессе внедрения.

СТАТУС ВНЕДРЕНИЯ (1/2)

Какие документы переведены на ЭДО в вашей компании?

Распространение использования по видам документов



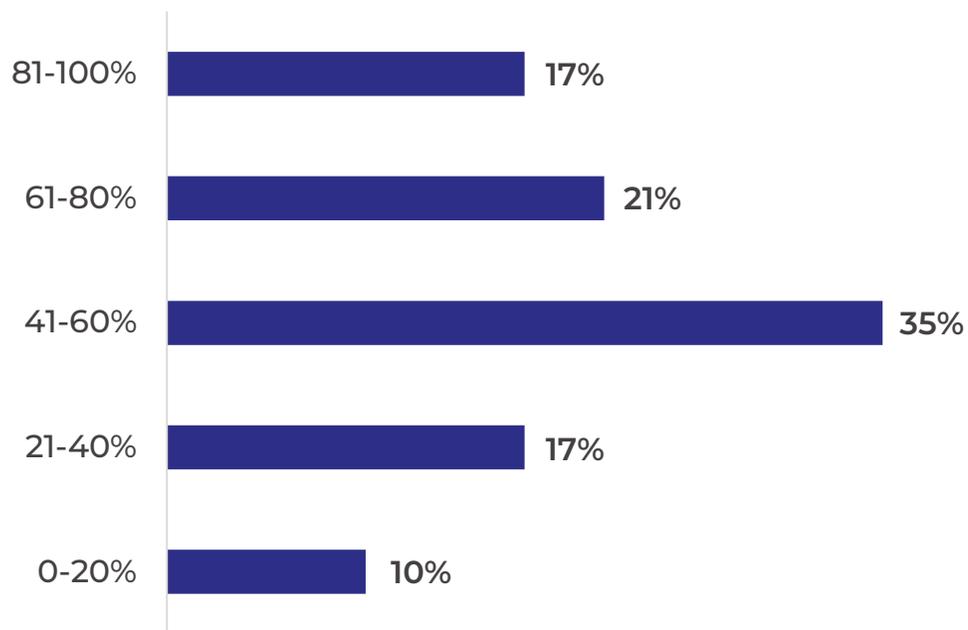
Среднее количество пакетов документов в год

Объемы пакетов документов, обрабатываемых респондентами



СТАТУС ВНЕДРЕНИЯ (2/2)

Какая доля внешних контрагентов переведена на ЭДО и какой процент документов при обмене с контрагентами составляется через ЭДО?



35% респондентов отметили, что перевели на взаимодействие по ЭДО **41–60%** контрагентов.

38% респондентов сообщили, что перевели на взаимодействие по ЭДО **более чем 60%** контрагентов.

Таким образом, очевидно, что проникновение ЭДО уверенно расширяется и углубляется.

Средний срок достижения планового процента перевода документооборота на ЭДО



Основная часть респондентов ставит перед собой цель достичь плановых показателей перевода на ЭДО к концу **2025 года**.

Средний срок окупаемости проекта при внедрении ЭДО



Как видно из графика, срок окупаемости проекта по внедрению ЭДО равномерно оценивается компаниями в срок от полугода до 2 лет.

ТИПЫ ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО ПЕРЕВОДА НА ЭДО И ВОЗНИКАЮЩИЕ ТРУДНОСТИ

Кадровые документы, регламентные формы документооборота отдела персонала (согласия, подтверждения прохождения тренингов и т. п.), расчеты с сотрудниками

ТРУДНОСТИ*:

- ▶ В компании не понимают, что перевод кадровых документов на КЭДО уже реализуется. Участники бизнеса недостаточно информированы в этой сфере.
- ▶ Ощущается необходимость расширения перечня электронных документов (от кадровых документов до документов по управлению персоналом и иным HR-процессам).

Транспортные документы, транспортные накладные и документы по расчетам с иностранными контрагентами

ТРУДНОСТИ:

- ▶ Бизнес не всегда знает, какие транспортные документы уже переведены на ЭДО.
- ▶ Ощущается необходимость расширения пакета транспортных документов, переведенных на ЭДО.

Договоры, договорные документы в электронной форме (pdf/xml)

ТРУДНОСТИ:

- ▶ Недостаточная информированность о возможности заключения договоров по ЭДО.
- ▶ Необходимость расширения процесса работы с договорами на все стадии работы с договорами (в том числе включение процесса согласования).

Вся первичная документация

ТРУДНОСТИ:

- ▶ Бизнес оказывает поддержку цифровизации документооборота, но нет понимания, какие именно документы необходимо перевести, кроме уже переведенных.

Претензии по исполнению договоров, акты разногласий, перевод всех видов актов в формат XML ФНС и связка с договором XML, синхронизация справочников ограничений и полномочий МЧД ФНС со справочником в договоре XML ФНС (чтобы автоматически проверять полномочия подписанта)

ТРУДНОСТИ:

- ▶ Недостаточная информированность о возможности заключения договоров по ЭДО.
- ▶ Необходимость расширения процесса работы с договорами на все стадии работы с договорами (в том числе включение процесса согласования).

*Здесь представлены трудности, указанные участниками исследования.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ВНЕДРЕНИЯ

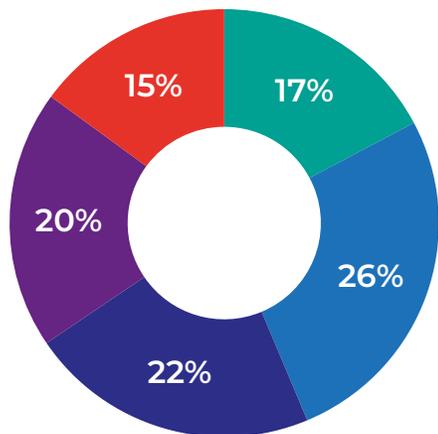
Кто инициировал внедрение ЭДО в вашей компании?



Повлияли ли глобальные факторы последних 2 лет и изменение структуры ИТ-затрат на планы по внедрению ЭДО?



БАРЬЕРЫ ПРИ ВНЕДРЕНИИ ЭДО

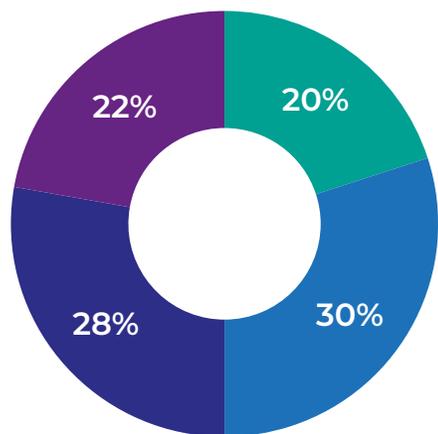


Сложности при взаимодействии с операторами ЭДО

- Стоимость услуг операторов ЭДО
- Сложности работы в роуминге
- Сложность интеграции ПО операторов ЭДО с системами компании
- Ограничения ПО операторов ЭДО: функционал, удобство
- Нет прозрачности в статусе обработки документов между операторами

Для **48%** респондентов сложность работы в роуминге и интеграции учетных систем участников рынка становится барьером при взаимодействии с операторами ЭДО.

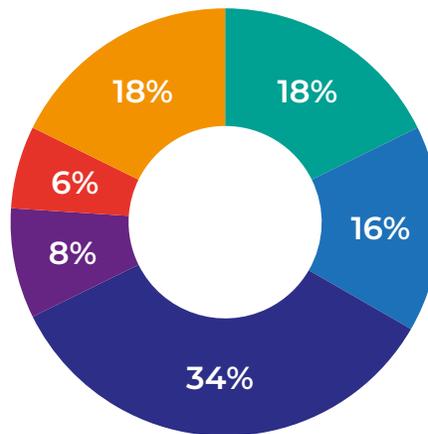
Сложности при взаимодействии с контрагентами



- Отсутствие утвержденных форматов электронных документов
- Разночтения эл. документов (корректировки, аннулирование, даты подписания)
- Отсутствие единых правил обмена и хранения документов
- Сложности взаимодействия с контрагентами из других юрисдикций

Как видно из графика, данные сложности практически в равной степени беспокоят опрошенные компании.

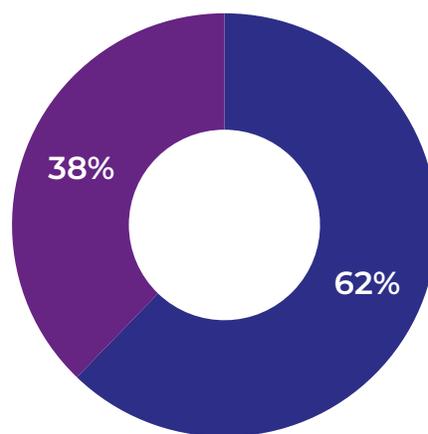
Внутренние барьеры для внедрения ЭДО в компании



- Отсутствие очевидного экономического эффекта (для компании) от перехода на ЭДО
- Отсутствие достаточной информации по ЭДО
- Необходимость существенных изменений текущих бизнес-процессов
- Перебои операционной деятельности в переходный период
- Опасения избыточной прозрачности
- Опасения, связанные с возможностью утечки данных

Для **52%** респондентов необходимость изменения текущих бизнес-процессов и отсутствие экономического эффекта являются барьером во внедрении ЭДО.

Сложности во взаимодействии с государственными органами



- Различные требования и дублирование при мониторинге и истребовании документов в рамках проверок
- Отсутствие технической возможности ЭДО с госорганами

Для **62%** респондентов различные требования разных ведомств и дублирование файлов при мониторинге и истребовании документов в рамках проверок становятся барьером при взаимодействии с государственными органами.



НОВЫЕ ВЫЗОВЫ
НОВЫЕ РЕШЕНИЯ

2

ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТА

РАБОТА С НОВЫМ ФОРМАТОМ ДОКУМЕНТА ЭТРН

Форматы

Подпись

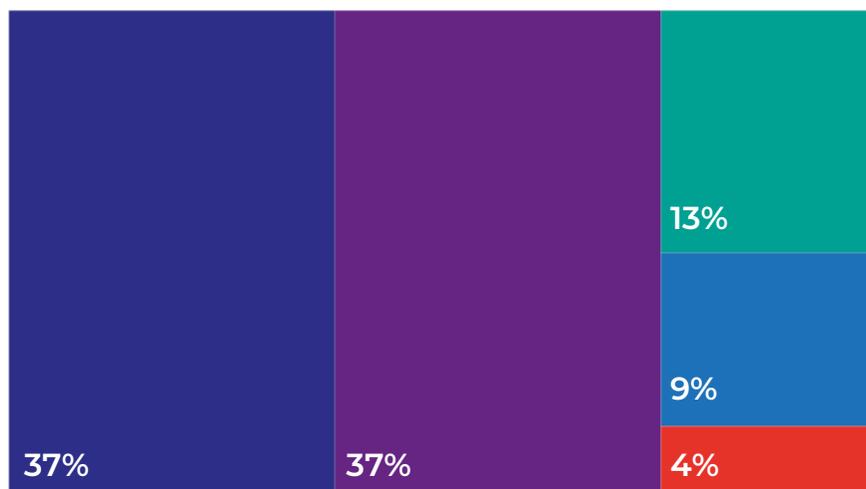
Передача

Согласование

Хранение**

Использует ли ваша компания ЭТрН*?

- Да, все отлично работает
- Да, но есть факторы, которые не позволяют пользоваться ЭТрН полноценно
- Нет, но планируем перейти в ближайшее время
- Нет, она не работает
- Ответ не дан



Использование ЭТрН:

37% респондентов используют ЭТрН в полном объеме,
37% при этом отмечают проблемы в работе с форматами.

Какие факторы не позволяют вам использовать ЭТрН в полной мере?



Внедрение ЭТрН:

30% подтвердили отсутствие ЭДО у контрагентов

Респонденты **не сообщили** о необходимости доработки формата ЭТрН, что свидетельствует о том, что на текущем этапе внедрения формат ЭТрН является оптимальным.

*ЭТрН – электронная транспортная накладная.

**Процессы хранения документов не рассматриваются в исследовании.

УСТРОЙСТВА ПОДПИСАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ

Форматы

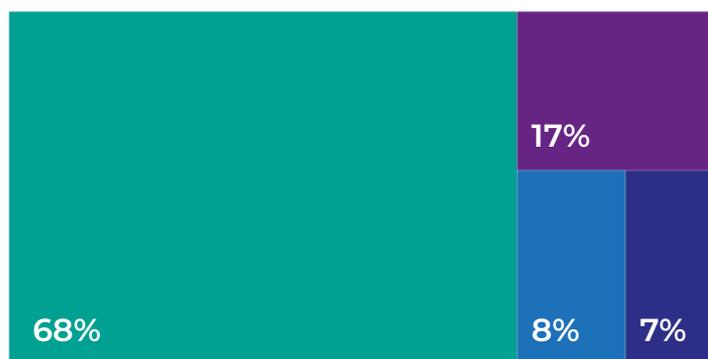
Подпись

Передача

Согласование

Хранение

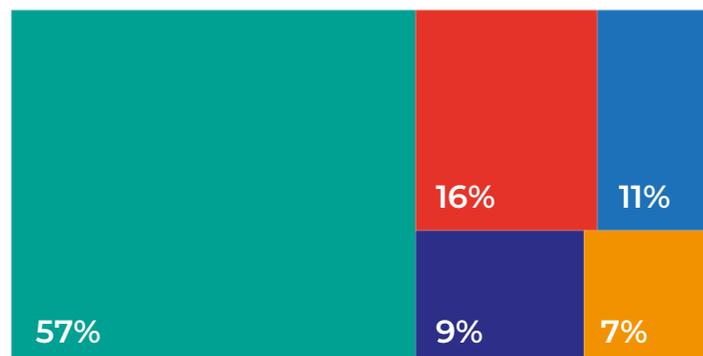
На каких устройствах вы используете функцию подписания документов?



- Персональный компьютер (стационарный, ноутбук)
- Планшеты
- Терминалы сбора информации (на складе, в РЦ, в магазине и пр.)
- На смартфоне

Около **70%** респондентов используют функцию подписания документов на персональном компьютере.

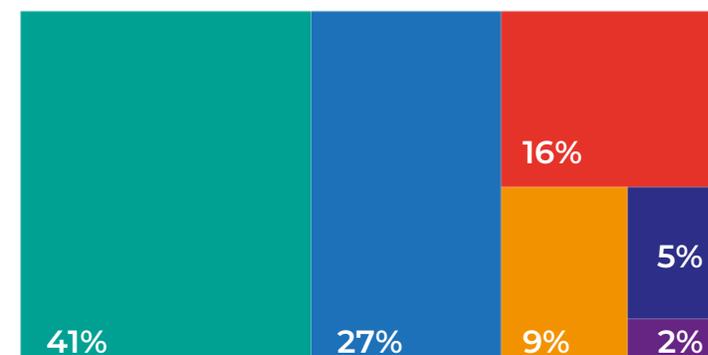
Считаете ли вы возможность подписания документов ЭДО на точках оперативной работы с товаром и документами (на складе, в РЦ, магазине) перспективной и необходимой для ускорения работы товаропроводящих цепей?



- Да, но пока не используем
- Да, уже используем
- Нет, и не планируем
- Нет, не задумывались
- Ответ не дан

68% респондентов считают перспективным перенос места подписания документов на точки оперативной работы.

Считаете ли вы внесение изменений в действующее законодательство о расширении круга лиц, имеющих право подписывать документы компании (функция передоверия), перспективной и нужной?



- Да, но пока не используем
- Да, уже используем
- Нет, и не планируем
- Нет, больше проблем с учетом доверенных лиц, чем пользы
- Нет, не задумывались
- Ответ не дан

68% респондентов поддерживают идею расширения круга лиц передоверия для ускорения работы.

ОПЕРАТОРЫ ЭДО И РОУМИНГ: ОЦЕНКА КАЧЕСТВА

Форматы

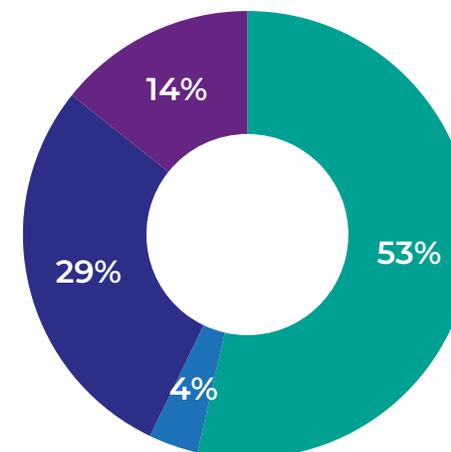
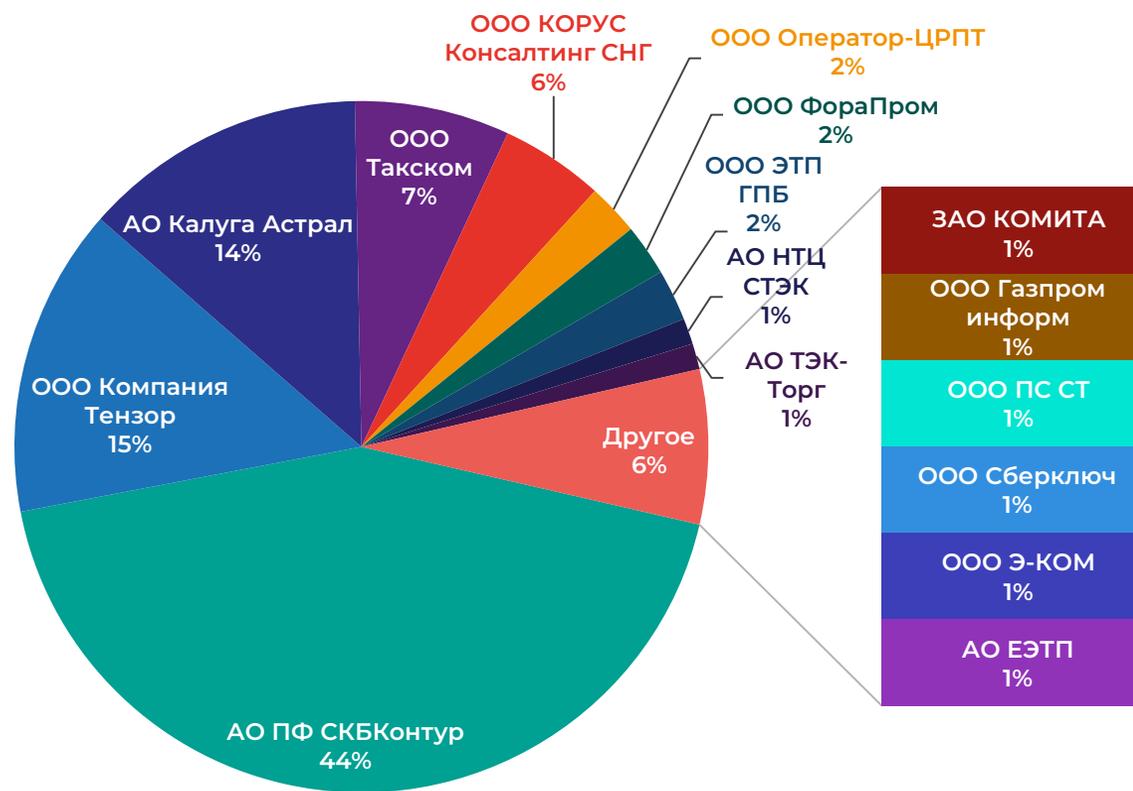
Подпись

Передача

Согласование

Хранение

С какими операторами ЭДО вы работали / работаете сейчас?



Каковы ваши впечатления о качестве работы сервиса роуминга?

- Все работает, замечаний нет
- Не работает, в 90% документов возникают проблемы
- Работает, но есть проблемы
- Ответ не дан

53% респондентов сообщили, что сервис роуминга работает стабильно и замечаний к его работе нет.

ОПЕРАТОРЫ ЭДО И РОУМИНГ: ПРОБЛЕМЫ, С КОТОРЫМИ СТАЛКИВАЛИСЬ КЛИЕНТЫ, И ИХ РЕШЕНИЕ

Формы и форматы

Подпись

Передача

Согласование

Хранение

Проблемы, которые озвучили участники опроса

Роуминг плохо работает с формализованными документами («ксчет», счет-фактура, УПД). При отправке через роуминг документ в роуминге отображается не в верном формате.
С неформализованными документами проблем нет.

Не передаются коды маркировки в документе ТОРГ-2.

1. Такие важные опции, как соглашения об аннулировании подписанных документов, не работают в роуминге.
2. Текстовые сообщения, размещенные в поле «Комментарии к отправляемым из Диадок Контур документам» не приходят к получателю-роумеру.

1. Проблемы с «потерей» документов.
2. Отсутствие возможности подписания.

Не доходят документы или доходят не все документы.

Нет возможности аннулирования.

Отклонения и аннулирования происходят некорректно.

Проблемы с аннулированием документов.

Предложения по решению

- ▶ Проведение комплексного тестирования роуминга электронных документов на уровне всех операторов ЭДО.
- ▶ Введение четких требований к операторам ЭДО по качеству роуминга с последствиями для операторов в случае их невыполнения.

Расширение форматов документов для увеличения возможностей работы с маркированным товаром.

Проведение комплексного тестирования роуминга электронных документов на уровне всех операторов ЭДО.

Проведение комплексного тестирования.

Реализовать возможность аннулирования документов.



НОВЫЕ ВЫЗОВЫ
НОВЫЕ РЕШЕНИЯ

3

ЦИФРОВЫЕ СЕРВИСЫ И СИСТЕМЫ

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ

Влияет ли общая цифровизация государственных сервисов на уже свершившийся переход на ЭДО или на ваше стремление перейти на ЭДО?



- Да, но вижу в этом больше сложностей, чем возможностей
- Да, работать в цифровом формате значительно удобнее
- Нет, для нашей компании переход на ЭДО сейчас не видится своевременным решением

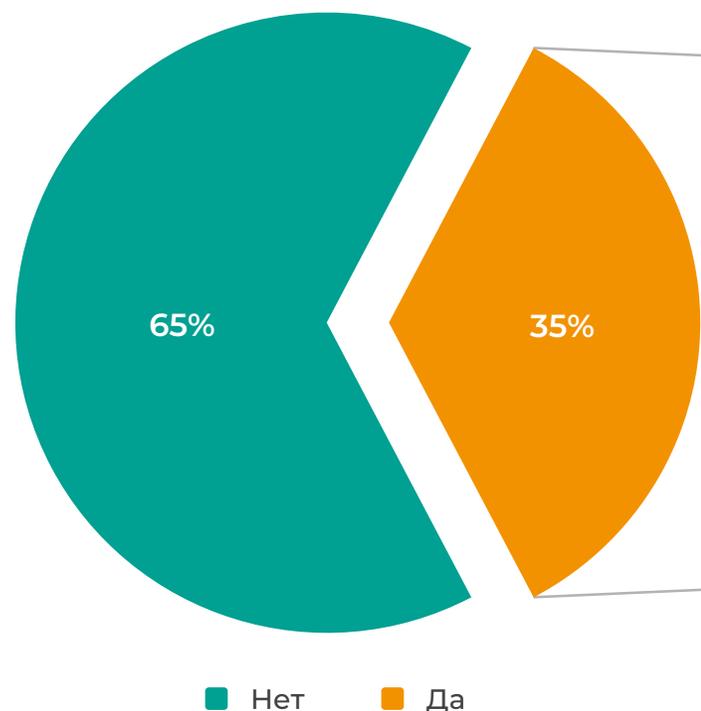
ОКОЛО 80% РЕСПОНДЕНТОВ

подчеркнули, что в цифровом пространстве работать быстрее и удобнее.

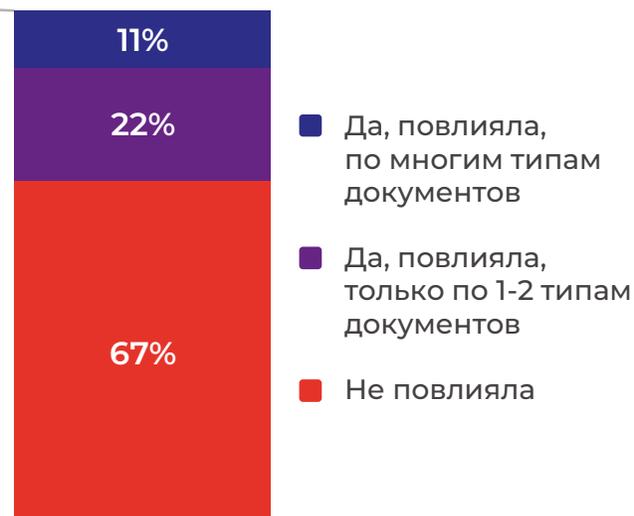
Однако в целом по ответам на другие вопросы понятно, что основным стоп-фактором перехода на ЭДО оказывается то, что не все юридические лица используют цифровые сервисы для обеспечения своей оперативной работы.

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ МАРКИРОВКИ ТОВАРОВ НА ПРОДВИЖЕНИЕ ЭДО

Осуществляет ли ваша компания оборот маркируемого товара, подпадающего под цифровую маркировку?



Если да, то повлияла ли маркировка на распространение ЭДО на другие группы товаров?

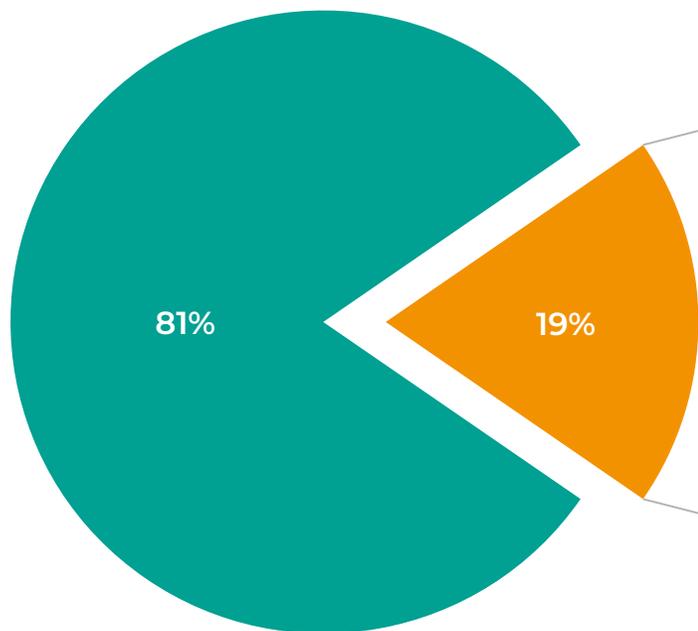


Менее **40%** респондентов осуществляют оборот товаров, подпадающих под обязательные требования о маркировке товаров.

При этом более **60%** респондентов, осуществляющих оборот маркируемого товара, отмечают, что внедрение цифровой маркировки товаров не повлияло на распространение сервиса ЭДО на другие товарные группы в их компании.

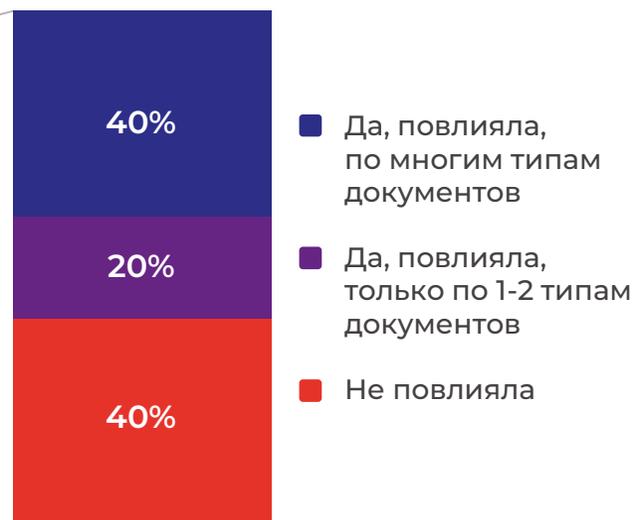
ВЛИЯНИЕ ДОКУМЕНТАРНОЙ ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ НА ПРОДВИЖЕНИЕ ЭДО

Осуществляет ли ваша компания оборот товара, подпадающего под документарную прослеживаемость в Национальной системе прослеживаемости (НСП)?



■ Нет ■ Да

Если да, то повлияла ли НСП на распространение ЭДО на другие группы товаров?



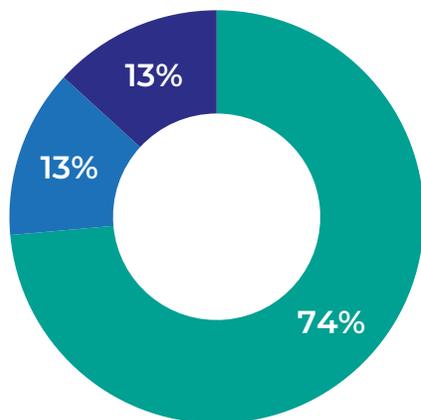
- Да, повлияла, по многим типам документов
- Да, повлияла, только по 1-2 типам документов
- Не повлияла

Менее 20% респондентов осуществляют оборот товаров, подпадающих под обязательные требования о документарной прослеживаемости товаров.

При этом **60%** респондентов, осуществляющих оборот прослеживаемого товара, отмечают, что внедрение Национальной системы прослеживаемости товаров повлияло на расширение сервиса ЭДО на другие товарные группы организации.

МАШИНОЧИТАЕМЫЕ ДОВЕРЕННОСТИ

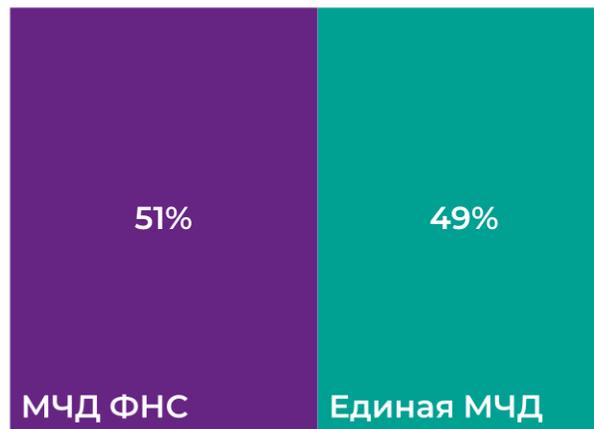
Ваша компания уже использует МЧД?



- Да
- Нет, не планирую использовать
- Нет, но планирую в ближайшее время начать использовать

74% респондентов отмечают, что уже используют машиночитаемые доверенности, а еще **13%** планируют начать использовать их в ближайшее время.

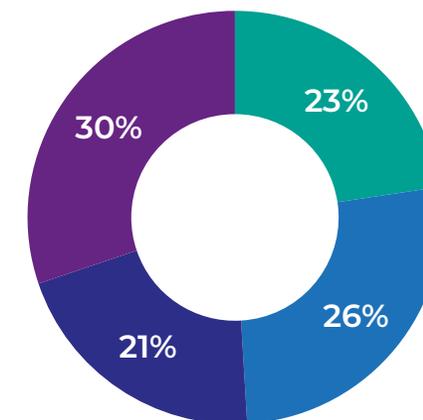
Если ваша компания использует МЧД, укажите какую?



Аудитория в пропорции **51/49** использует и МЧД ФНС, и Единую МЧД.

49% респондентов в целом довольны работой сервиса МЧД ФНС РФ. Однако значительная часть из них ждет его улучшения.

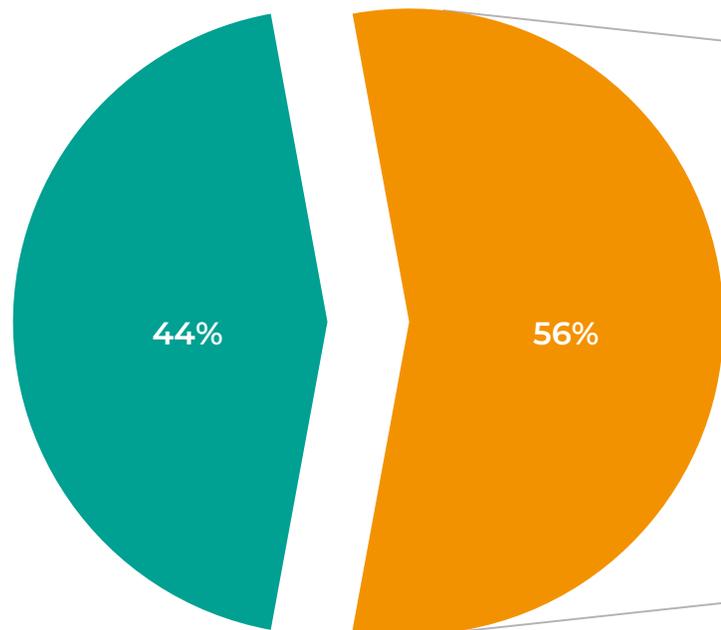
Если вы пользуетесь распределенным реестром МЧД ФНС РФ, удобен ли сервис?



- Да, пользуюсь, все удобно
- Да, пользуюсь, ждем развития и устранения проблем
- Нет, не используем и не планируем
- Нет, не используем, но планируем

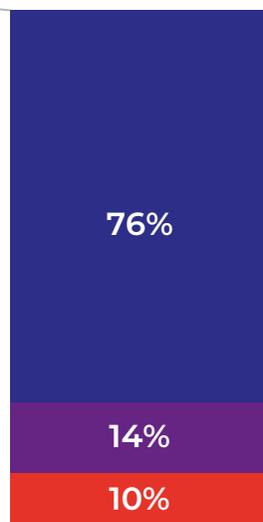
ТРАНСГРАНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ (1/2)

Является ли ваша компания участником международной торговли?



■ Нет ■ Да

Если да, считаете ли вы это направление перспективным?



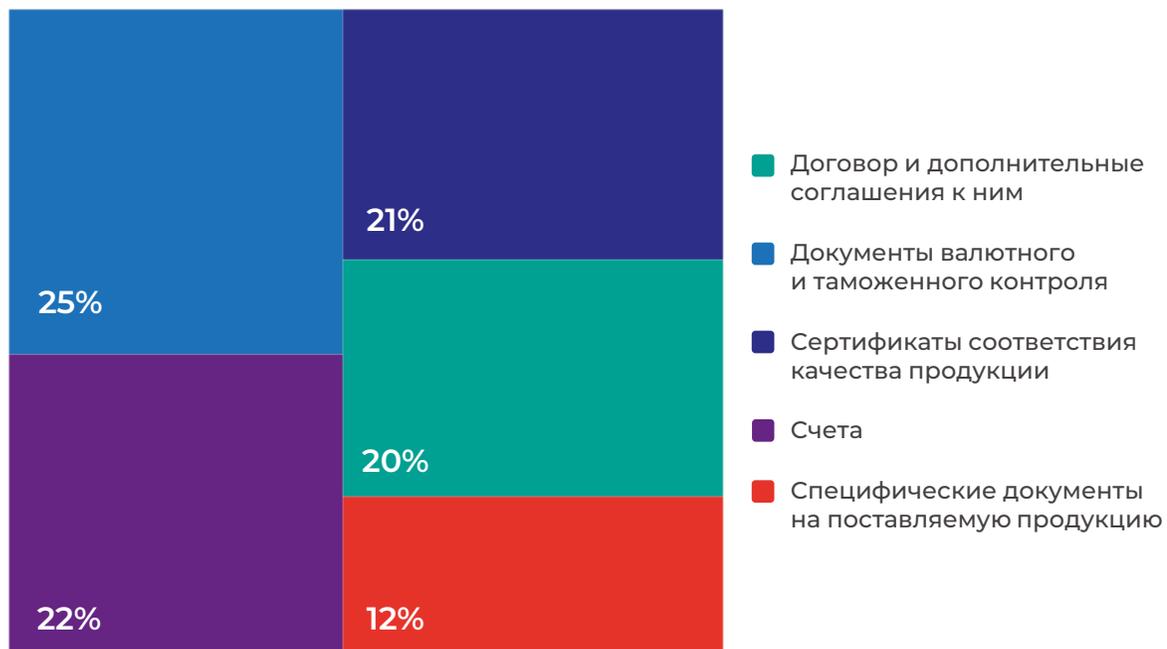
■ Да
■ Нет
■ Считаю перспективным, но не в ближайшее время

56% респондентов сообщили, что являются участниками трансграничной торговли.

При этом **86%** из них считают это направление перспективным.

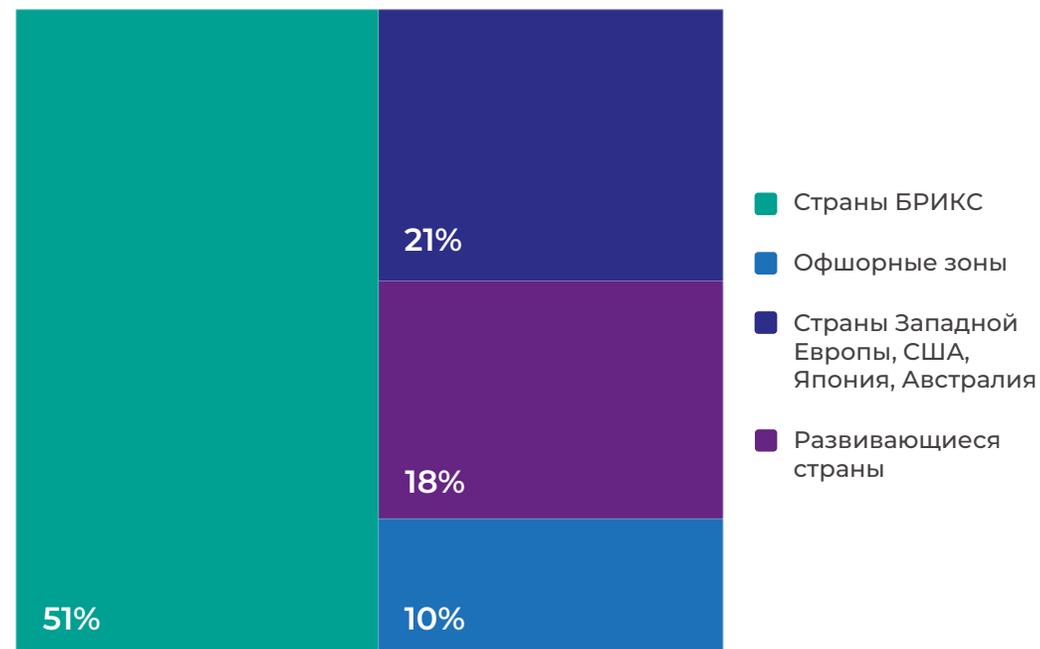
ТРАНСГРАНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ (2/2)*

Какие первичные учетные документы вы считаете первостепенными для направления «Трансграничное ЭДО»?



Интересно, что все перечисленные выше документы респонденты считают перспективными примерно в равных долях.

Какие страны вы считаете первостепенными для подключения по направлению «Трансграничное ЭДО»?



Наиболее перспективным направлением развития трансграничного ЭДО респонденты считают страны БРИКС.

* На данной странице представлены ответы респондентов, которые сообщили, что считают направление «Трансграничное ЭДО» перспективным.

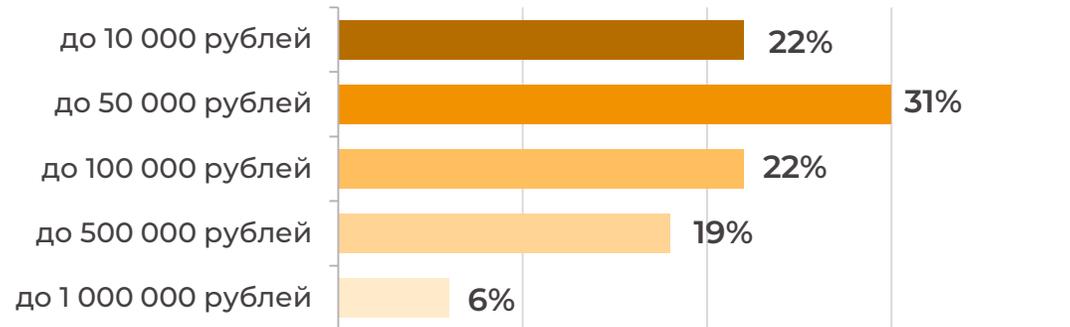


НОВЫЕ ВЫЗОВЫ
НОВЫЕ РЕШЕНИЯ

ЗАТРАТЫ НА ВНЕДРЕНИЕ

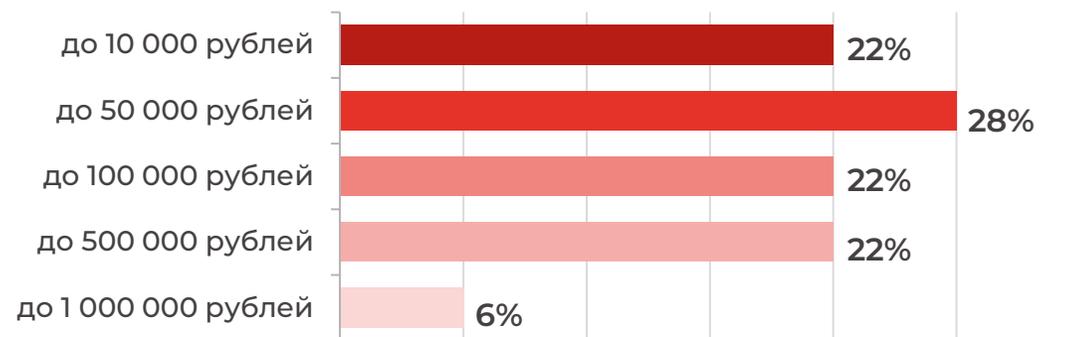
ОПЛАТА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭДО

Какую сумму ваша компания считает оправданной для выплаты оператору за передачу вашего объема документов в год?



75% респондентов готовы тратить на выплаты операторам ЭДО за услуги передачи документов до **100 000 рублей** в год.

Выберите приемлемое для вас пороговое значение затрат в год.



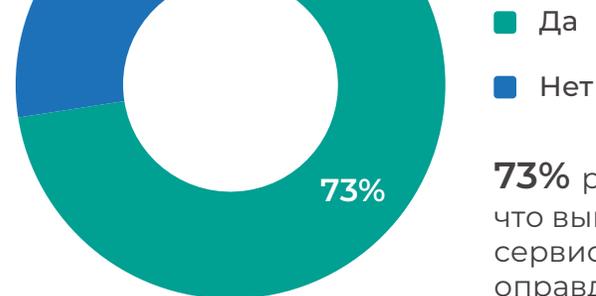
Приемлемым пороговым значением затрат на передачу документов являются суммы, не превышающие **50 000 рублей** в год.

Готовы ли вы перейти на ЭДО, если затраты на оплату ЭДО не превысят пороговое значение?



Основная доля респондентов **готова пользоваться услугами операторов ЭДО** по передаче документов, если затраты не будут превышать пороговые значения.

Считаете ли вы суммы выплаты операторам ЭДО соответствующими услуге?



73% респондентов отмечают, что выплаты операторам ЭДО за их сервис передачи документов в целом оправданы и соответствуют услуге.

СУММА ВЫПЛАТ ОПЕРАТОРАМ ЭДО: ОТНОШЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ И ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ

Вопросы, которые озвучили участники опроса

Предложения

Желательно по возможности удешевить и повысить качество сервиса, оптимизировать набор функций в приобретаемом пакете, чтобы была возможность приобретать более точечный функционал (сейчас продается экосистема с необходимостью выбрать несколько продуктов, нет возможности выбрать только один продукт с необходимым функционалом).

Некоторые сервисы, которые раньше были бесплатны, сейчас становятся платными. Иногда одну лицензию разбивают на много, и за каждую нужно платить больше, чем платили раньше.

Суммы у всех разные, кто-то прибегает к скидкам. Но если цифровизация едина, то и стоимость услуг должна быть регламентирована государством, а не как сейчас: каждый оператор сам решает, кому выставить 100 рублей, а кому 1000.

Очень дорого. Цена не стимулирует отказ от бумаги.

Объем документов vs цена.

Цены операторов достаточно демократичные, но нужно настроить нормальный роуминг. Без роуминга приходится работать с несколькими операторами ЭДО и каждому платить, а это уже накладно и неудобно.

Низкий уровень сервиса поддержки: не получаем ответы на заданные вопросы.

Качество обслуживания операторов ЭДО не соответствует стоимости предоставляемых услуг.

Понижение цены услуги и введение «меню» услуг и гибкой политики ценообразования

Обеспечение стабильной и качественной работы роуминга за ту цену, которую назначает оператор ЭДО

Повышение уровня сервиса операторов ЭДО

- ▶ **Понижение цены услуги и введение «меню» услуг и гибкой политики ценообразования**
- ▶ **Повышение уровня сервиса операторов ЭДО**

ИНФОРМИРОВАНИЕ И ОБЩЕНИЕ С РЕГУЛЯТОРОМ

По каким каналам вы получаете информацию о развитии ЭДО в РФ?



Какие каналы вы считаете наиболее удобными для оперативного получения информации?



Поддерживаете ли вы введение обязательного использования ЭДО по уже введенным форматам электронных документов в ближайшие 3 года?



Для **25%** респондентов наиболее удобным каналом получения информации остаются сайты операторов ЭДО.

При этом **25%** также поддерживают это предложение, но не считают возможным переход в ближайшие **3 года**.



НОВЫЕ ВЫЗОВЫ
НОВЫЕ РЕШЕНИЯ

5

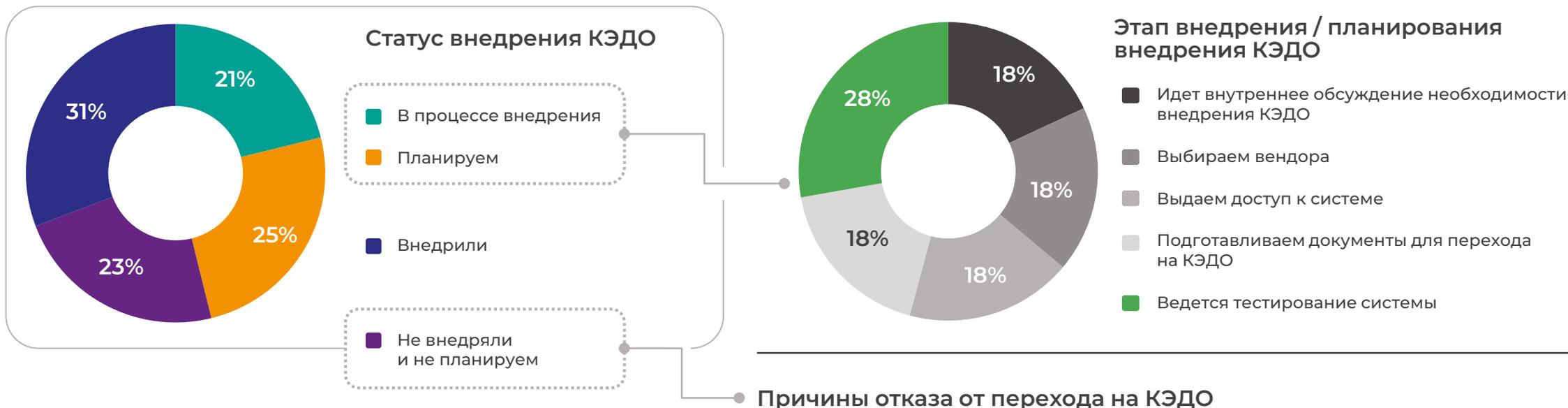
КЭДО

ВНЕДРЕНИЕ (1/2)

Более **50%** компаний уже внедрили КЭДО либо находятся в процессе его внедрения.

Более **40%** компаний, отказавшихся от внедрения КЭДО, приняли это решение в связи с **нехваткой ресурсов и наличием более приоритетных задач**.

Почти **25%** компаний, отказавшихся от внедрения КЭДО, приняли это решение, так как **не понимают целесообразность перехода**.



Причины отказа от перехода на КЭДО

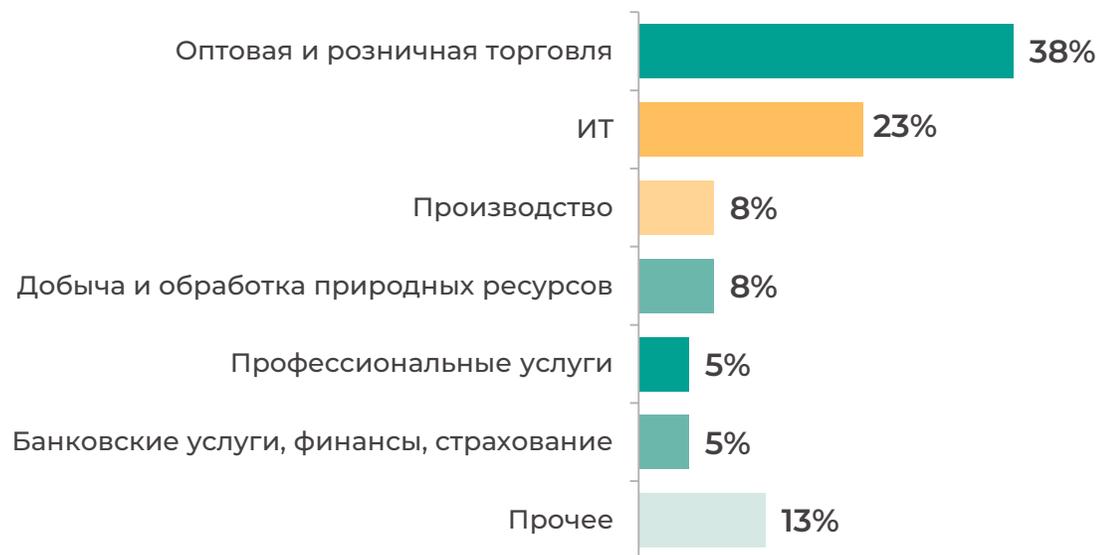


ВНЕДРЕНИЕ (2/2)

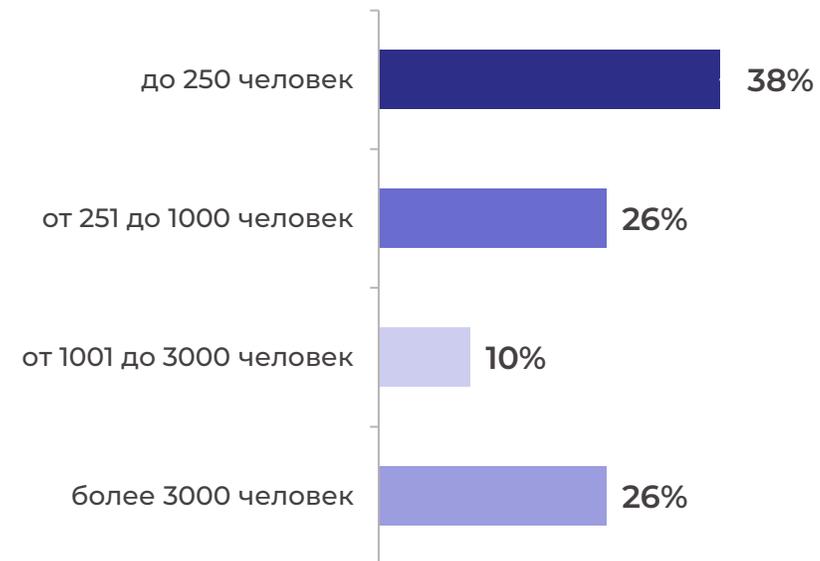
Более 60% компаний, внедривших систему КЭДО, относятся либо к сфере оптовой и розничной торговли, либо к ИТ.

Компании, которые внедрили КЭДО

Специализация



Численность персонала



ЭФФЕКТЫ

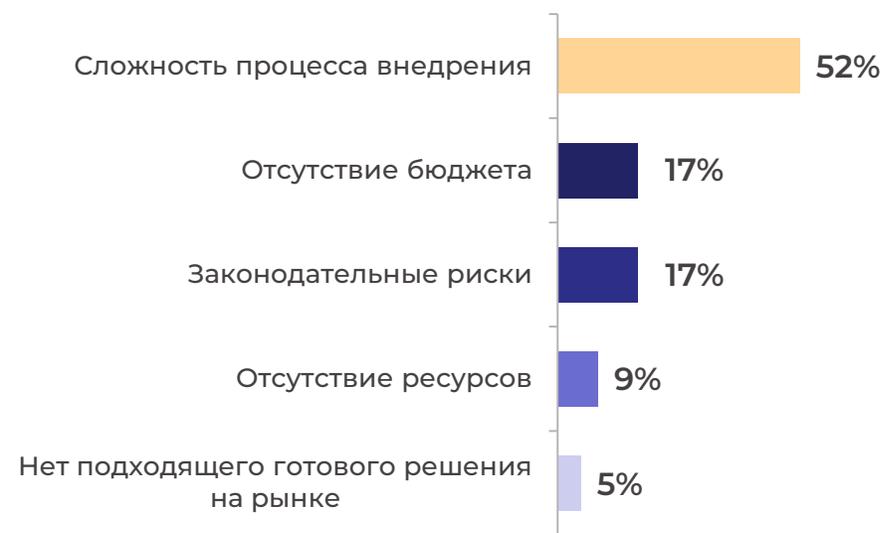
62% компаний **не производят оценку** эффектов от внедрения КЭДО, а среди тех, кто это делает, **наиболее используемой метрикой** является экономия трудозатрат.

Метрики для оценки эффективности от внедрения КЭДО



38% компаний **оценивают эффекты от внедрения КЭДО**

Основные сложности при внедрении КЭДО



Больше половины компаний испытывают сложности в процессе внедрения КЭДО.

При этом **поиск подходящего решения** не становится проблемой для абсолютного большинства компаний.

ВЕНДОРЫ

Наиболее популярным сервисом КЭДО является «Контур»: его использует **каждая пятая** компания.

Наиболее **важные критерии оценки сервиса** – удобный интерфейс и интеграция с системой кадрового учета.

Только **каждая восьмая компания**, которая внедрила КЭДО, сделала это с использованием **собственной разработки**. Данный результат подтверждает достаточное количество и разнообразие готовых решений на рынке.

Сервисы КЭДО, которые используют компании, внедрившие систему



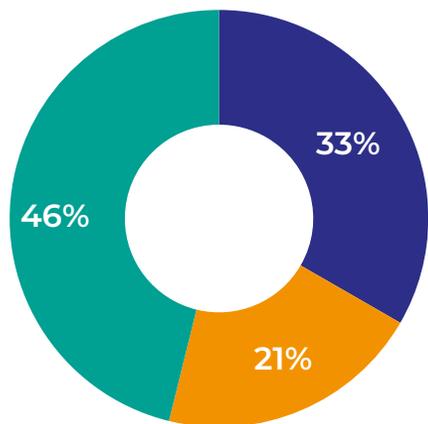
Критерии оценки сервиса КЭДО, которые используются компаниями, внедрившими систему



ПОЛИТИКИ КОМПАНИИ

33% компаний* после перехода на КЭДО продолжают дублировать кадровые документы на бумажном носителе.

В ваших ЛНА** регламентировано использование КЭДО?



- Да
- Нет
- Разрабатываем проект ЛНА

Процессы, переведенные в КЭДО



компаний дублируют кадровые документы на бумажном носителе, их них:

50%
дублируют только
приказы

50%
дублируют все
документы

*На данной странице представлены результаты по тем компаниям, которые сообщили о том, что внедрили или планируют внедрить КЭДО.

**ЛНА – локальные нормативные акты.

ЭЛЕКТРОННАЯ ПОДПИСЬ (1/2)

Почти в половине компаний фиксировались случаи отказа работников от использования электронного документооборота.



компаний предоставляют новым работникам возможность выбрать формат подписания документов



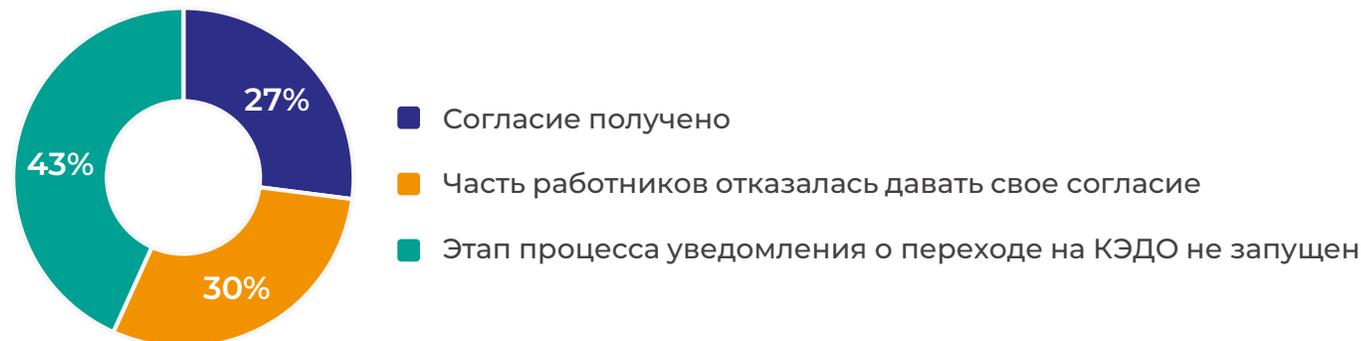
компаний подключают электронную подпись (ЭП) до подписания документов на прием



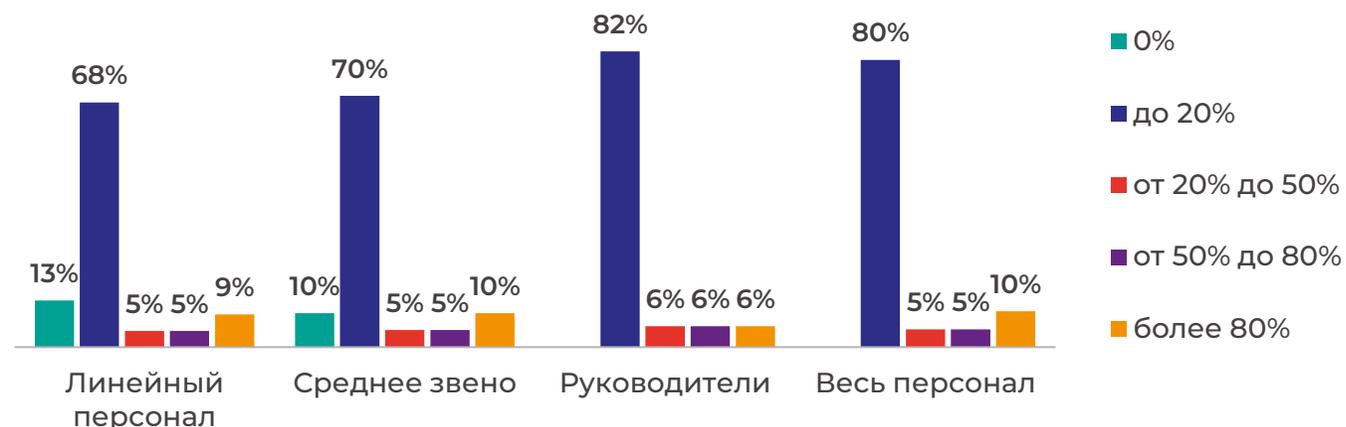
компаний отзывают ЭП в последний рабочий день

23% – в момент согласования последнего рабочего дня (день подачи заявления на увольнение, день подписания соглашения о расторжении трудового договора и пр.)

Согласие работников на ЭДО



Доля отказа от ЭП по категориям персонала*

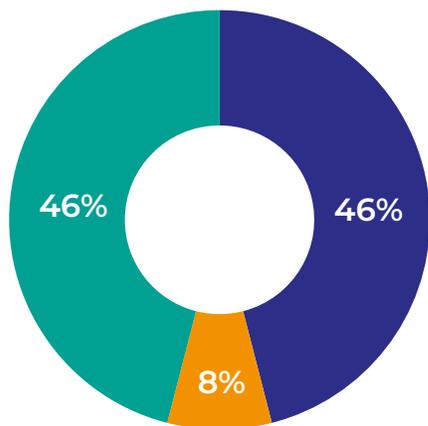


*В легенде разными цветами отмечены проценты работников, которые отказались от ЭП, а в столбцах на графике указаны проценты компаний, в которых соответствующая доля работников отказалась от ЭП.

ЭЛЕКТРОННАЯ ПОДПИСЬ (2/2)

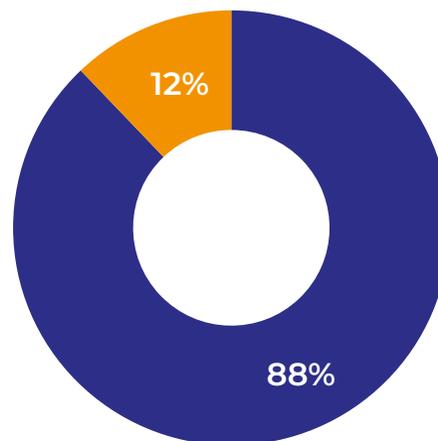
В большинстве компаний просматривается зависимость типа подключения ЭП от должности / формата работы.

Тип выдаваемой ЭП
в зависимости от должности /
формата работы



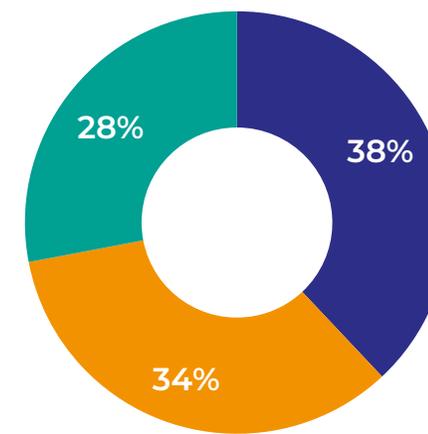
- Есть зависимость от занимаемой должности
- ЭП подключается только дистанционным работникам
- Нет

Типы ЭП
руководителей



- Усиленная квалифицированная подпись (УКЭП)
- Усиленная неквалифицированная подпись (УНЭП)

Типы ЭП
работников



- Простая электронная подпись (ПЭП)
- Усиленная квалифицированная подпись (УКЭП)
- Усиленная неквалифицированная подпись (УНЭП)

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Департамент налогов, права и сопровождения бизнеса



Партнер

**Наталья
Хобракова**

Группа по оказанию налоговых услуг
компаниям сектора технологий,
медиа и телекоммуникаций

Тел.: +7 495 755 9700
natalia.khobrakova@b1.ru



Директор

**Вера
Волкова**

Группа цифровизации
учетных функций

Тел.: +7 495 755 9700
vera.volkova@b1.ru



Директор

**Екатерина
Ишутина**

Группа консультирования
по управлению персоналом

Тел.: +7 917 588 3585
ekaterina.ishutina@b1.ru

О ГРУППЕ КОМПАНИЙ Б1

Группа компаний Б1 предлагает многопрофильные услуги в сфере аудита, стратегического, технологического и бизнес-консалтинга, сделок, оценки, налогообложения, права и сопровождения бизнеса.

Мы работаем свыше 35 лет в России и 25 лет в Беларуси. За это время в компаниях группы создана сильная команда специалистов с обширными знаниями и опытом реализации сложнейших проектов. Наша практика представлена в 12 городах: Москве, Минске, Владивостоке, Екатеринбурге, Казани, Краснодаре, Новосибирске, Ростове-на-Дону, Самаре, Санкт-Петербурге, Тольятти и Челябинске.

Группа компаний Б1 помогает клиентам находить новые решения, расширять, трансформировать и успешно вести свою деятельность, а также повышать свою финансовую устойчивость и кадровый потенциал.

© 2025 ООО «Б1 — Консалт».

Все права защищены.

Информация, содержащаяся в настоящей публикации, представлена в сокращенной форме и предназначена лишь для общего ознакомления, в связи с чем она не может рассматриваться в качестве полноценной замены подробного отчета о проведенном исследовании и других упомянутых материалов и служить основанием для вынесения профессионального суждения. Группа компаний Б1 не несет ответственности за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действия или отказа от действия на основании сведений, содержащихся в данной публикации. По всем конкретным вопросам следует обращаться к специалисту по соответствующему направлению.